

المراجع والنظام السياسي، كما حافظ على علاقته الوثيقة مع المرجعية في العراق، وهو ما تجلّى في رسالة التعزية المؤثرة من سماحة آية الله العظمى السيد علي السيستاني.

٤- من الألف في عملية اغتياله أن الضحايا اقتصر على مرافقه فقط، دون إصابة أي مدني. وذلك لأنه، خلال فترة تنقله المستمر، كان يصّر على اختيار أماكن بعيدة عن الأحياء السكنية، تجنبًا للإلحاق الأذى بالآخرين. كان مدرّجًا لوائح أعدائه، ومع ذلك أصّر على هذا المبدأ، ما يعكس رقة قلبه ومسؤوليته. فطبيعة العمل في المجالات الأمنية والسياسية قد تُفسّي الروح، لكن المداومة على القيم الروحية تعيدها إلى صفائها، وهو سرّ إنسانيته المعروفة.

٥- امتاز لاريجاني أيضًا بالإخلاص، وهي صفة نادرة ما تُذكر. فقد كان يمتدح عن آفات السياسة، التي غالبًا ما تحكمها قواعد السعي إلى السلطة. لم يكن يُظهر إخلاصه، كما أن ذلك كان سببًا في سوء فهمه، إذ ظنّه البعض معقدًا وأحسبًا.

٦- أبرز صفاته كانت العقلانية، وكل من عرفه يذكره بهذه الصفة أولاً.

بالعودة إلى «العقل الأحمر»، نجد أنه عمل رمزي يبدأ بقصة كوخسرو وينتهي بحكاية عرفانية. واللون الأحمر فيه يرمز إلى امتزاج النور والظلمة.

يرى السهروردي أنّ العقل ليس مجرد أداة حسابية، بل يقوم على ثلاث دعائم: الحزن، والحسن، والعشق.

وكانت عقلانية لاريجاني متكاملة بهذه الأركان الثلاثة: تحمل الألم من أجل الدين والوطن «الحزن»، وامتلاك الكمال والنضج «الحسن»، وأخيرًا «العشق» الذي أهله لتلبية نداء «ارجعي إلى ربك».

يقول الشاعر الإيراني الكبير حافظ الشيرازي:

«يا حافظ، إنّ سرت صادقًا في طريق أهل هذا البيت

فإنّ عناية حارس النجف (أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (ع)) ستراقفك وتحرس مسيرك.»

عبر قنوات غير رسمية، بحيث يكون الدبلوماسي جنديًا للوطن لا مجرد موظف بيروقراطي.

في هذا السياق، تُعدّ صفات مثل الجاذبية، والخبرة، وسعة الاطلاع، والمعرفة التاريخية، والاعتماد على الإرث الحضاري، والذكاء العاطفي، وحسن المعشر، والود، واللباقة، والثقة بالنفس عناصر أساسية. وقد كان لاريجاني كذلك في التفاوض.

كثير من الدبلوماسيين الكبار الذين رافقوه وصفوا أسلوبه بأنه مبتكر، مميّز، كريم، متقدّم، مثمر، ومُلهِم. بل إنّ هذا التقويم ورد أيضًا في شهادات الآخرين؛ فعند مراجعة مذكرات البرادعي وسولانا وغيرهما من كبار مسؤولي المنظمات الدولية، نجد إجماعًا على وديته وذكائه.

خلال فترة أمانته الأولى للمجلس الأعلى للأمن القومي (١٣٨٤-١٣٨٦ هـ/ش. ٢٠٠٥-٢٠٠٧ م)، ورغم الضغوط الدولية الشديدة، كان الملف النووي في طريقه للحل عبر مبادرة «المودالبي» وغيرها، لولا العراقيل التي أدت إلى استقالته.

٣- يتحدر لاريجاني من أسرة علمية دينية مرموقة، وله جذور في حوزتي النجف الأشرف وقم المقدسة، وهما مدرستان مختلفتان. وُلد في النجف الأشرف ونشأ في قم المقدسة، وهو ابن مرجع ديني مشهور بتخريج الطلاب. ومن الطبيعي أن تمنحه هذه الخلفية مكانة وثقة لدى الحوزة العلمية، خاصة لدى المراجع.

بعد خروجه من المجلس الأعلى للأمن القومي، قرر دخول إلى مجلس الشورى الإسلامي (البرلمان). ورغم إصرار كثيرين على ترشحه من العاصمة، اختار مدينة قم المقدسة، وقد أثبت الدعم الواسع من المراجع صحة قراره.

لاحقًا، رفض أيضًا الانتقال إلى طهران، معتبرًا ذلك خيانة لثقة أهل مدينة قم المقدسة. وقد سجل رقمًا قياسيًا برأسه البرلمان ثلاث دورات متتالية، كونه الرئيس الوحيد الذي مثّل دائرة خارج العاصمة. خلال هذه السنوات، كان حلقة وصل بين

كانت عقلانية

الشهيد

لاريجاني

متكاملة

بهذه الأركان

الثلاثة: تحمل

الألم من أجل

الدين والوطن

«الحزن»

وامتلاك

الكمال

والنضج

«الحسن»

وأخيرًا

«العشق»

الذي أهله

لتلبية نداء

«ارجعي إلى

ربك»



سيرة عقل جامع بين الفكر والدبلوماسية

الشهيد لاريجاني.. بين السياسة والفلسفة

٢- كان لاريجاني ملتمًا بالبيئة الدولية وكذلك بالمنطقة. قال الدكتور علي ولائي، أقدم وزير خارجية إيران، في المناظرات الانتخابية لعام ١٣٩٢ هـ (١٣٨٣ م): «العلاقات الدولية ليست سوى علاقات بين الأشخاص». أي إنّ العلاقات الشخصية تُكمل، بل تتفوق على، الأنشطة الرسمية التقليدية. فالدبلوماسية ليست مجرد مظهر رسمي أو قراءة جافة للبيانات، بل هي القدرة على خلق فضاء يُنجز فيه العمل غالبًا

هذا المذهب يتجاوز تعريفه المتداول، وقد طرح السهروردي في أحد أعماله قصة بعنوان «العقل الأحمر». قبل أيام، وردت ملاحظات حول الشهيد لاريجاني في مقال بعنوان «العقل البارد»، وقد شكّل تعليق دوغرين مناسبة للإشارة إلى أبعاد أخرى من شخصية هذا الحكيم: ١- نادرًا ما يكون السياسيون البارزون في بلد ما متميزين أيضًا في مجالات الفكر والنظر، ومن مفاخرنا أن لاريجاني كان يُعرف كإنسانٍ مفكر.

إذ تختلف البنية المعمارية لفلسفته اختلافًا جوهريًا عما أسسه الشيخ الرئيس أبو علي سينا من قبل، بحيث يمثل هذان التياران جناحي للفلسفة الإيرانية. الفيلسوف السينيوني ذات المنحى الأرستطي، والتي اكتسبت لاحقًا أبعادًا جديدة مع الفيلسوف الصدراني، تقوم أساسًا على العقل. أمّا فلسفة الإشراف التي أسسها السهروردي، فيألي جانب نزعتها الأفلاطونية، تعكس أيضًا الحكمة الخسروانية الإيرانية القديمة. والعقل في

٦ حسين انتظالي
نائب وزير الثقافة والإرشاد الإسلامي
«ألكسندر دوغرين» المفكر الروسي الشهير الذي يُعدّ عمليًا المنظر الفكري لفلاذيمير بوتين، علق على استشهاده أمين المجلس الأعلى للأمن القومي الإيراني «علي لاريجاني» بمشور استنكاري، قال فيه: «لماذا تقتلون الفلاسفة؟»، وأشار فيه إلى حواراته مع الدكتور لاريجاني حول السهروردي. ويُعدّ السهروردي من أعلام إيران البارزين،

مقابلة مع الباحث والخبير في الشؤون العسكرية «إسماعيل محبي»

بين الواقع والتضليل.. تحليل سيناريو الإنزال الجوي في إيران



كما أنه، في حال تحقق مثل هذا السيناريو، فلن يكون هناك طريق للعودة. فوفقًا للأوامر الصادرة، لا ينبغي لأي قوة معادية تدخل الأراضي الإيرانية أن تعود حية. وقد رأينا أيضًا، في الأسبوع الأول من الحرب الحالية، أن قوات خاصة صهيونية نفذت عملية إنزال جوي في لبنان لكنها فشلت، واعترف رئيس وزراء الكيان الصهيوني بهذا الفشل.

■ أخيرًا، ما تبعات تنفيذ عملية إنزال جوي بالنسبة للولايات المتحدة والكيان الصهيوني؟

استنادًا إلى ما سبق، فإن هذه العملية ستكون مكلفة جدًا، وخطيرة، وغير مجدية للأمريكيين، بل إنها من النوع الذي يُحكم عليه بالفشل قبل التنفيذ. وسترتب عليها تكلفة كبيرة على ترامب والجيش الأمريكي، خاصة وأن استطلاعات الرأي تشير إلى أن ١٢٪ فقط من الشعب الأمريكي يدعمون الهجوم على إيران. وبالتالي، فإن هذا الموضوع سيحمل تكلفة سياسية كبيرة داخل الولايات المتحدة بالنسبة لإدارة ترامب وقيادات الجيش، وهي تكلفه يبدو أنه لا مفرّ منها.

■ إلى أي مدى يمكن تنفيذ عملية إنزال جوي في إيران من الناحية العملية؟ وفي أي مناطق -حدودية، حضرية، منشآت، العاصمة- وبأي أهداف؟

خلال الحرب المفروضة التي استمرت اثني عشر يومًا، ووفقًا للأخبار والتحليلات، يبدو أن الأمريكيين ومسؤولي الكيان الصهيوني المجرم درسوا تنفيذ عملية إنزال جوي. وكانت خطتهم في المرحلة الأولى أن تؤدي عمليات القصف إلى تفكيك بنية الحكومة والقوات المسلحة، بحيث لا تبقى أي قوة دفاعية. وفي مثل هذه الحالة، كان من الممكن أن يفكر الأمريكيون في تنفيذ عملية إنزال جوي يضعوا لها تصورات؛ لكن الجميع رأى أن هذا الافتراض الأساسي لم يتحقق؛ إذ لم تُدمّر القوات المسلحة، بل بقيت صامدة وتواصل أداء مهامها.

ورغم أن الأمريكيين أجروا تدريبات واسعة على هذا النوع من العمليات، فإنهم لم يجدوا أي فرصة لتنفيذه عمليًا. وقد تبين أن تقديراتهم بشأن الوضع في إيران بعد الحرب كانت خاطئة تمامًا، وهو ما ظهر أيضًا خلال مجريات الحرب الحالية.

وعليه، فإن تنفيذ عملية إنزال جوي في جغرافيا إيران، وفي ظل الظروف الراهنة، غير ممكن: لا في مرحلة الدخول إلى الأجواء، ولا في التنفيذ، ولا في العودة.

فمثل هذه العمليات تُنفذ باستخدام طائرات نقل كبيرة، تدخل الأجواء الإيرانية لتواجه الرادارات وشبكات الدفاع الجوي. وقد شهدنا مؤخرًا رصد وإسقاط طائرات مقاتلة معادية داخل الأجواء الإيرانية، في حين أن طائرات النقل أكبر حجمًا وأبطأ سرعة، وتحتاج إلى التحليق على ارتفاع منخفض لتنفيذ الإنزال. ولا يمكن تحقيق ذلك إلا في حال غياب أي نشاط عسكري دفاعي، بينما يكفي حتى وجود عدد قليل من الجنود المزودين بصواريخ محمولة على الكتف لإفشال العملية. كما أن مرحلة العودة ستكون أكثر تعقيدًا وخطورة بكثير.

■ هل يهدف مشروع الإنزال الجوي لدى الأمريكيين

تفرض قيودًا جديدة، لأن المرحلة الثالثة، أي العودة، تواجه غموضًا كبيرًا، بل وقد تُعدّ مستحيلة.

إضافة إلى ذلك، توجد مشكلات كبيرة تتعلق بتنفيذ العملية نفسها؛ فالقوة المهاجمة غالبًا لا تمتلك فهمًا كافيًا لطبيعة الأرض وخصائصها. وخلال الحرب الحالية، شهدنا مرارًا أن العدو لم يكن لديه إدراك دقيق لظروف وقدرات إيران، بل اعترف بذلك في أكثر من مناسبة.

ومن أبرز الأمثلة المعروفة على نقص المعرفة ببيئة الخصم، والتي أدت إلى فشل العمليات، عملية «مخلب النسر» الشهيرة التي نفّذتها قوات «دلنا فورس» الأمريكية وانتهت بالفشل في طيس. ففي تلك العملية، صمّم الأمريكيون خطة متكاملة للوصول إلى سفارتهم السابقة في طهران، التي كانت تُعرف بـ«وكر التجسس». غير أن العملية بقيت على الورق ولم تُنفذ. وكانت الخطة تشمل الدخول إلى إيران، والوصول إلى السفارة، وتحرير الرهائن، ثم العودة.

وقد استغلّ الأمريكيون، للدخول إلى الأجواء الإيرانية، وضع السنوات الأولى بعد الثورة، إضافة إلى وجود عناصر متغلغلة في مستويات عليا. وكان المخطط يقضي بالتجمع في طيس بعد الدخول، وبقاء الطائرات هناك، فيما توجه المروحيات إلى طهران، نظرًا لتعذر هبوط الطائرات في العاصمة. وفي النهاية، وبإذن الله، أدت عواصف الرمال إلى إفساح كل الحسابات، وسُجلت واحدة من أكبر الهزائم العسكرية للولايات المتحدة.

وعليه، وبالنظر إلى الفارق الكبير بين الظروف الحالية في إيران وتلك التي كانت في بداية الثورة، إضافة إلى البيقطة والاستعداد الكامل للقوات المسلحة في ظل ظروف الحرب، فإن تصميم عملية إنزال جوي داخل الأراضي الإيرانية، حتى على الورق، يشبه الأمور المستحيلة. ومن ثم، فإن طرح موضوع الإنزال الجوي في الظروف الحالية يُعدّ، في المقام الأول، جزءًا من الحرب النفسية والإعلامية، وربما يهدف أيضًا إلى التأثير في الأسواق العالمية.

أثار الرئيس الإرهابي الأميركي دونالد ترامب ووسائل الإعلام الأمريكية، خلال العدوان العسكري على إيران، قضايا متعددة، كان لبعضها نصيب ضئيل من الحقيقة. ومن بين هذه القضايا، أحدث عن تنفيذ عملية إنزال جوي. ونشرت وسائل الإعلام الأمريكية مؤخرًا تصريحات لترامب بشأن هجوم على بعض الجزر الإيرانية. وقد أصبح هذا الموضوع مثار جدل، في وقت بات فيه واضحًا للجميع خواء تهديدات ترامب بشأن فتح مضيق هرمز، وعدم مصداقية المهمل التي حددها في هذا الصدد.

وفي هذا السياق، أجرت وكالة الجمهورية الإسلامية للأنباء «ارنا» مقابلة مع الباحث والخبير في الشؤون العسكرية إسماعيل محبي:

■ في السؤال الأول، هل يُعدّ إرسال قوات برية وتنفيذ إنزال جوي في مناطق من إيران مسألة جديدة، أم أن الهدف من طرحها هو الحرب النفسية؟

عملية الإنزال الجوي ليست عملية تقليدية، بل هي عملية خاصة تهدف إلى تحقيق إنجاز محدد لا يمكن تحقيقه في الظروف العادية. على سبيل المثال: اختطاف شخصية، تنفيذ اغتيال محدد، السيطرة على نقطة أو منشأة، وأمثال ذلك من الأهداف التي لا يمكن تحقيقها بالعمليات الكلاسيكية المعتادة.

النتيجة المهمة في عمليات الإنزال الجوي هي المستوى العالي جدًا من مهارة القوات المنفذة. فهذه القوات تُعدّ من النخب فائقة الاحتراف في الدول، وتوليها الحكومات قيمة كبيرة. لذلك فإنّ عملية الإنزال الجوي لا تُصمّم فقط للتنفيذ، بل تمر بثلاث مراحل رئيسية: الوصول إلى موقع العملية، تنفيذها، ثم العودة.

وبالتالي، فإنّ أحد المبادئ الأساسية لهذه العمليات هو ضمان عودة القوات المنفذة بعد التنفيذ، وبأقل قدر ممكن من الخسائر. وهذه المسألة تحديًا