

## ● أخبار قصيرة

**مادورو: الحملات الأميركية هدفها سرقة مواردنا الطبيعية**

قال الرئيس الفنزويلي نيكولاس مادورو، يوم السبت، إن بلاده تواصل تنفيذ خطتها الوطنية لتعزيز النضال والدفاع عن الوطن حتى عام ٢٠٣١، وأضاف أن «حملات التضليل الأميركية هدفها سرقة موارد فنزويلا الطبيعية لتلبية حاجاتها الاقتصادية الرأسمالية». وتصادع التوتر مؤخرًا بين فنزويلا والولايات المتحدة، إذ احتجزت الأخيرة ناقلتي نفط قبالة سواحل فنزويلا، عقب إعلانها أنها ستصادر جميع ناقلات النفط الخاضعة للمقويات بذريعة تمويل كركاس لإرهاب المخدرات». كما دعا دونالد ترامب نظيره الفنزويلي مادورو إلى التنجي عن منصبه، وهدده بوجود أسطول بحري ضخم يحيط بفنزويلا. في المقابل، دعا مادورو في تصريح أدلى به الثلاثاء ترامب للاهتمام بمشكلات بلاده، مضيفاً «لو ركز على القضايا الاقتصادية والاجتماعية، لتحسنت علاقاته مع العالم».

وقال مادورو: «يجب أن تعود أميركا قارة للتسامح دون عنف إمبريالي وأميركا اللاتينية يجب أن تكون قارة للتفاهم».

**رفض إقليمي لاعتراف الاحتلال بأرض الصومال دولة مستقلة**

ندد وزراء خارجية الصومال ومصر وتركيا وجيبوتي باعتراف كيان الاحتلال بأرض الصومال كدولة مستقلة، مؤكدين رفضهم التام لهذه الخطوة ودعمهم الكامل لوحدة وسيادة الأراضي الصومالية. البيان المشترك شدد على رفض أي إجراءات أحادية تهدد الاستقرار أو تقوض أسس الدولة، وعلى دعم المؤسسات الشرعية في مقديشو. وأوضح أن أي محاولة لفرض كيانات موازية تعارض مع وحدة الصومال مرفوضة بالكامل. في وقت سابق أعلن الاحتلال اعترافه بـ«صوماليلاند»، فيما أكدت الحكومة الفيدرالية أن الإقليم جزء لا يتجزأ من أراضيها، وأن الاعتراف به كدولة مستقلة يشكل تهديداً لوحدة الجمهورية ومخالفة صريحة لمبادئ القانون الدولي.

**شهداء وجرحى بانفجار في مسجد الإمام علي(ع) بحمص**

شهد حي وادي الذهب في مدينة حمص انفجاراً إرهابياً استهدف مسجد الإمام علي(ع) أثناء صلاة الجمعة، ما أسفر عن استشهاد ستة مواطنين وإصابة واحد وعشرين آخرين بجروح متفاوتة. وزارة الداخلية السورية أوضحت أن الانفجار ناجم عن عبوات ناسفة مزروعة داخل المسجد، فيما سارعت وحدات الأمن الداخلي لفرض طوق أمني وبدء التحقيقات. فرق الدفاع المدني عملت على إنقاذ المصابين وانتشال الجثامين وإزالة آثار الدمار، وسط حالة من الحزن والغضب الشعبي على هذا العمل الإجرامي.

# القااهرة تُحذّر.. نتنياهو يُشعل المنطقة للهروب من المرحلة الثانية لاتفاق غزة



تسمح بالانتقال إلى مرحلة سياسية جديدة.

**المرحلة الثانية من اتفاق غزة**

المرحلة الثانية ليست خطوة إجرائية، بل هي قلب العملية السياسية التي ستُحدد مستقبل غزة. فهي المرحلة التي يُفترض أن تنتقل فيها غزة من وقف إطلاق النار إلى تثبيت الاستقرار، ومن حالة الطوارئ إلى بداية إعادة الإعمار. ولذلك فإن الصراع على تفسير هذه المرحلة هو صراع على مستقبل القطاع نفسه. القااهرة ترى أن المرحلة الثانية تهدف إلى تثبيت وقف إطلاق النار وفتح الباب أمام ترتيبات مدنية وأمنية جديدة لا تقوم على الهيمنة الصهيونية. لكن نتنياهو يحاول أن يُعيد تعريف هذه المرحلة بحيث تصبح منصة لفرض شروط جديدة، أبرزها نزع سلاح المقاومة. وهذا الشرط، الذي لا وجود له في نص الاتفاق، يمثل محاولة واضحة لتحويل المرحلة الثانية إلى مرحلة استسلام سياسي وأمني.

يُراد فرضه، وعلى حدود الدور الصهيوني في رسم مستقبل الفلسطينيين. فالقااهرة ترى أن نتنياهو لا ينامو فقط داخل الاتفاق، بل يحاول خلق بيئة إقليمية مشتعلة تُريك الوسطاء وتؤجّل تنفيذ الاستحقاقات الأساسية.

**تصعيد متواصل... من تعطيل التنفيذ إلى إشعال الجبهات**

تقول القااهرة إن نتنياهو يحاول تحويل الأنظار عن غزة عبر افعال توترات جانبية، بحيث يُصبح تنفيذ المرحلة الثانية مسألة مؤجلة. فكلما اقترب موعد الانتقال إلى هذه المرحلة، ارتفعت وتيرة التصعيد في محيط القطاع، وازدادت محاولات الاحتلال لفتح ملفات جانبية تُشغل واشنطن وتخفّف الضغط عنه. وترى القااهرة أن نتنياهو يدرك أن استمرار التركيز الدولي على غزة يعني استمرار مساءلته عن نتائج الحرب، لذلك يسعى إلى خلق مشهد إقليمي مضطرب يسمح له بالادعاء أن الظروف الأمنية لا

**الوفاق/** في توقيت بالغ الحساسية، خرجت القااهرة باتهام مباشر لرئيس وزراء الاحتلال بنيامين نتنياهو بأنه يحاول إشعال المنطقة لإفشال المرحلة الثانية من اتفاق وقف إطلاق النار في غزة. لم يكن هذا التصريح مجرد ردّ فعل سياسي، بل كان تعبيراً عن إدراك مصري بأن ما يجري خلف الكواليس يتجاوز حدود الخلافات التقنية، ليصل إلى محاولة صهيونية لإعادة صياغة مستقبل غزة بما يتعارض مع جوهر الاتفاق. فمصر، التي لعبت دور الوسيط المركزي، تعرف تفاصيل التفاهات، وتذكر حجم المناورات التي تحاول حكومة الاحتلال إدخالها على النص، وتعي أن المرحلة الثانية هي اللحظة التي ستُحدّد ما إذا كانت غزة ستنتج نحو الاستقرار أم نحو جولة جديدة من الفوضى.

هذا الاهتمام يعكس أيضاً تحوّلًا في خطاب القااهرة، التي اختارت هذه المرة أن تكشف جانباً من الصراع الحقيقي الدائر حول غزة: صراع على تعريف المرحلة المقبلة، وعلى شكل الاستقرار الذي

## اليابان بين أكبر موازنة في تاريخها وتساعد التوترات الإقليمية

المستوى الثاني هو التحديات الداخلية، حيث ترى اليابان أن الاعتماد على الأنظمة غير المأهولة هو الحل لتعويض النقص البشري الناتج عن شيخوخة السكان وتراجع القدرة على تجنيد قوات جديدة.

المستوى الثالث هو الخطاب السياسي، إذ تستخدم الحكومة التهديد الصيني كذريعة لتبرير عسكرة غير مسبوقة، بينما الواقع أن الصين لم تبادر إلى أي عمل عدائي ضد اليابان.

ختاماً الموازنة القياسية التي أقرتها اليابان تُمثل لحظة مفصلية في تاريخها السياسي والاقتصادي، لكنها تكشف نزعة خطيرة نحو عسكرة السياسة الخارجية.

فهي من جهة تعكس استجابة لضغوط أميركية أكثر مما تعكس تهديداً صينياً، ومن جهة أخرى تضع البلاد أمام تحديات اقتصادية هائلة بسبب ارتفاع الديون وتكاليف الاقتراض.

وبين هذين الخيارين، تبدو اليابان وكأنها تدخل مرحلة جديدة من إعادة تعريف دورها في النظام الدولي، مرحلة قد تجعلها لاعباً أكثر عدائية في مواجهة الصين، لكنها في الوقت نفسه قد تفتح الباب أمام مخاطر لم تعرفها منذ نهاية الحرب العالمية الثانية.

الطائرات المسيّرة والقدرات الدفاعية الساحلية، في إطار برنامج «شيلد» الذي يهدف إلى نشر أنظمة غير مأهولة جوية وبحرية وبرية بحلول عام ٢٠٢٨. هذه الخطوات لا تعكس حاجة دفاعية، بل رغبة في امتلاك قدرات هجومية يمكن أن تستهدف الصين وكوريا الشمالية. فاليابان لم تُعد تكتفي بحماية أراضيها، بل تسعى إلى امتلاك القدرة على ضرب أهداف بعيدة، في رسالة عدائية واضحة إلى جيرانها، وهو ما يُهدد الاستقرار الإقليمي.

**ضغوط أميركية أكثر من تهديدات صينية**

يمكن قراءة أسباب هذا التحول في ثلاثة مستويات رئيسية. المستوى الأول هو الضغوط الأميركية، إذ طالبت واشنطن طوكيو مراراً بزيادة إنفاقها الدفاعي لتتحمل جزءاً أكبر من مسؤوليات الأمن الإقليمي، خصوصاً في ظل التوترات حول تايوان.

الموازنة الجديدة تضع اليابان على مسار تحقيق هدف ٢ ٪ من الناتج المحلي الإجمالي بحلول مارس/أذار ٢٠٢٧، أي قبل عامين من الموعد الأصلي، وهو ما يعكس استجابة مباشرة للضغط الأميركي.

**الصين ليست التهديد**

الاستراتيجية الأمنية اليابانية التي أقرت عام ٢٠٢٢ وصفت الصين بأنها «أكبر تحدي استراتيجي» للبلاد. لكن هذا التوصيف يعكس رؤية منحازة، إذ إن الصين لم تبادر إلى تهديد اليابان، بل تواصل سياستها الدفاعية لحماية مصالحها في بحر الصين الشرقي والجنوبي.

التوترات حول تايوان تُستخدم كذريعة لتبرير عسكرة اليابان، بينما الواقع أن بكين تطرح دوماً الحوار كخيار أول. تصريحات رئيسة الوزراء بأن اليابان قد تتدخل إذا أقدمت الصين على عمل عسكري ضد تايوان ليست سوى محاولة لإرضاء واشنطن، وليست تعبيراً عن تهديد حقيقي.

بهذا المعنى، فإن الموازنة الجديدة لليابان لا تهدف إلى حماية البلاد، بل أداة سياسية تُستغل سياسياً لتصعيد المواجهة مع الصين.

**تفاصيل الموازنة الدفاعية... رسائل عدائية**

الموازنة الجديدة خصصت أكثر من ٩٧٠ مليار ين لتعزيز القدرات الصاروخية بعيدة المدى، بما في ذلك شراء صواريخ «تايب-١٢» المطورة محلياً، والتي يصل مداها إلى نحو ألف كيلومتر. كما تضمنت تعزيز ترسانة

**الاقتصاد في مواجهة الأمن المصطنع**

اليابان تواجه منذ سنوات تحديات اقتصادية معقدة، أبرزها ارتفاع نسبة الدين العام إلى أكثر من ضعف حجم اقتصادها، وتراجع النمو، وشيخوخة السكان. ومع ذلك، اختارت حكومة رئيسة الوزراء سانا ي تاكيتشي أن ترفع الإنفاق الدفاعي بشكل غير مسبوق، في خطوة تعكس تحوّلًا استراتيجيًا في عقيدة اليابان الأمنية.

هذا القرار لم يأت نتيجة تهديد مباشر، بل نتيجة ضغوط سياسية داخلية وخارجية، خصوصاً من الولايات المتحدة، التي تدفع طوكيو إلى لعب دور عسكري أكبر في المنطقة. فالموازنة الجديدة ليست انعكاساً لواقع أمني، بل انعكاس لرؤية سياسية ترى أن اليابان يجب أن تتحول من دولة سلمية إلى دولة عسكرية، وهو ما يثير قلق دول الجوار وعلى رأسها الصين.

**الوفاق/** في نهاية عام ٢٠٢٥، أعلنت الحكومة اليابانية عن أكبر موازنة في تاريخها الحديث، تجاوزت قيمتها ١٢٢,٣ تريليون ين، أي ما يعادل نحو ٧٨٤ مليار دولار. هذه الخطوة لم تكن مجرد إجراء مالي اعتيادي، بل كانت إعلاناً عن دخول اليابان مرحلة جديدة من التوازن الصعب بين التحفيز الاقتصادي ومخاوف تضخم الديون، وبين الالتزامات الاجتماعية والضغط الأمنية المتصاعدة. غير أن اللاف في هذه الموازنة لم يكن حجمها فقط، بل الزيادة غير المسبوقة في الإنفاق الدفاعي، الذي تجاوز ٩ تريليونات ين، في إطار برنامج خماسي يهدف إلى مضاعفة الإنفاق العسكري ليصل إلى ٢ ٪ من الناتج المحلي الإجمالي. هذا التحول لا يعكس تهديداً خارجياً بقدر ما يعكس نزعة داخلية نحو عسكرة السياسة، في وقت تحتاج فيه المنطقة إلى التهدئة لا إلى التصعيد.