

القانونية ليست جديدة؛ فقد واجه ترامب في ولايته الأولى دعاوى قضائية ضد «حظر السفر»، واضطر إلى تعديل قراراته أكثر من مرة. اليوم، مع تصعيده الجديد، يبدو أن المحاكم ستعود لتكون ساحة مواجهة بين السلطة التنفيذية والمدافعين عن حقوق المهاجرين. هذه المعركة قد تحدد مستقبل السياسات، وقد تكشف حدود السلطة التنفيذية في مواجهة القضاء.

المهاجرون بين الإقصاء والحاجة الاقتصادية
المهاجرون يشكلون نسبة كبيرة من القوى العاملة في قطاعات حيوية مثل الزراعة، والبناء، والتكنولوجيا والخدمات. ترحيلهم أو حرمانهم من المساعدات سيؤدي إلى نقص في اليد العاملة وارتفاع تكاليف الإنتاج، وهو ما ينعكس مباشرة على أسعار السلع والخدمات وعلى قدرة الاقتصاد الأميركي على المنافسة. في المدن الكبرى مثل شيكاغو، حيث يشكّل المهاجرون جزءاً أساسياً من النسيج الاجتماعي والاقتصادي، فإن أي حملة ترحيل واسعة ستؤدي إلى فراغ اقتصادي واجتماعي يصعب ملؤه. في ويسكونسن، التي تعتمد على العمالة المهاجرة في مصانعها ومزارعها، فإن التهديدات بالترحيل خلقت حالة من القلق بين أصحاب الأعمال الذين يخشون فقدان اليد العاملة الرخيصة والماهرة في آن واحد. بهذا المعنى، السياسات الإقصائية قد تضر بالاقتصاد الأميركي أكثر مما تحميه، وتكشف التناقض بين الخطاب السياسي والواقع الاقتصادي.

الحضارة الغربية كمعيار للإقصاء
ما يميز خطاب ترامب الأخير هو استخدامه لمفهوم «الحضارة الغربية» كمعيار للقبول أو الطرد. هذا المفهوم ليس قانونياً ولا دستورياً، بل هو أيديولوجي، يعكس رؤية تقوم على استبعاد كل من لا ينسجم مع قيم معينة. بهذا المعنى، يتحوّل المهاجر من مجرد فرد يبحث عن فرصة للعيش إلى رمز لصراع حضاري. هذا الخطاب يعيد إلى الأذهان نظريات «صراع الحضارات» التي طرحها صامويل هنتنغتون في التسعينيات، والتي اعتبرت أن العالم مقسوم إلى حضارات متنافسة. ترامب يوظف هذه النظرية ليؤزّر سياسات إقصائية، ما يفتح الباب أمام جدل واسع حول معنى الهوية الأميركية، وصول ما إذا كانت الولايات المتحدة ستظل بلد التنوع والانفتاح، أم ستتحول إلى قلعة مغلقة تحمي نفسها من «الأخر».

الشعبوية والانتخابات.. استغلال الخوف
لا يمكن فصل حملة ترامب ضد المهاجرين عن السياق الانتخابي. فهو يستخدم هذا الملف كورقة انتخابية، مستغلاً المخاوف الأمنية لتعبئة قاعدته الشعبية. الشعبوية تقوم على تبسيط المشاكل المعقدة وربطها بوجود «عدو خارجي»، وهو ما يظهر بوضوح في خطاب ترامب. نجاح هذه الاستراتيجية يعتمد على قدرة ترامب على إقناع الأميركيين بأن المهاجرين هم سبب الأزمات، وليس السياسات الاقتصادية أو الاجتماعية الداخلية. لكن هذه الاستراتيجية قد تؤدي إلى مزيد من الانقسام داخل المجتمع الأميركي، ما يهدد الاستقرار على المدى الطويل. في مدن مثل شيكاغو وويسكونسن، يظهر هذا الانقسام بشكل واضح، حيث يقف المجتمع المدني في مواجهة السياسات الفدرالية، ما يخلق حالة من التوتر المستمر بين المركز والأطراف. في الختام، يبقى السؤال الأهم: إلى أين تتجه أميركا؟ المشهد يبدو ضبابياً، فإذا تمكن ترامب من فرض سياساته، فقد نشهد موجة ترحيل واسعة ووقفاً للمساعدات، الأمر الذي سيركّز أنشأراً عميقة على المجتمع الأميركي. أما إذا اصطدمت هذه الإجراءات بعقبات قانونية أو سياسية، فقد تتراجع أو تُعاد صياغتها بشكل مختلف. وبين هذين الاحتمالين، يظل مستقبل الولايات المتحدة مفتوحاً على سيناريوهات متناقضة، تعكس حجم الانقسام الداخلي وحِدّة الصراع حول ملف الهجرة.

الخارجية الهندية: زيارة بوتين فرصة لتعزيز الشراكة الاستراتيجية

صرحت وزارة الخارجية الهندية بأن زيارة الدولة التي سيجريها الرئيس الروسي فلاديمير بوتين إلى الهند سُمّثل فرصة لتقييم التقدم المحرز في العلاقات بين موسكو ونودلهي. وأفادت الوزارة: «بناءً على دعوة من رئيس الوزراء ناريندرا مودي، سيقوم الرئيس الروسي فلاديمير بوتين بزيارة دولة إلى الهند في الفترة من ٤ إلى ٥ ديسمبر/كانون الأول ٢٠٢٥، لحضور القمة السنوية ٢٢١ بين الهند وروسيا». وتابعَت الوزارة: «ستوفر الزيارة القادمة فرصة للقيادتين الهندية والروسية لاستعراض التقدم المحرز في العلاقات الثنائية، وبلورة رؤية مشتركة لتعزيز الشراكة الاستراتيجية الخاصة والمميزة، بالإضافة إلى تبادل وجهات النظر حول القضايا الإقليمية والعالمية ذات الاهتمام المشترك».



أمريكا تغلق أبوابها من «أرض الفرص» إلى «أرض القيود».. الهجرة في قلب الصراع الأميركي

شيكاجو وويسكونسن.. ساحات المواجهة مع المهاجرين

في مدن مثل شيكاغو، رفضت السلطات المحلية التعاون مع الحكومة الفدرالية في ترحيل المهاجرين غير النظاميين. هذا الموقف جعلها هدفاً مباشراً لانتقادات ترامب، الذي اتهمها بأنها تؤوي «مجرمين» و «خارجين عن القانون». في المقابل، شهدت المدينة حملات مدهامة من قبل سلطات الهجرة، ما أثار احتجاجات واسعة من المجتمع المدني. أما في ولايات مثل ويسكونسن، فقد تصاعدت الضغوط على الجاليات المهاجرة، خصوصاً في المناطق الصناعية حيث يعتمد الاقتصاد على العمالة الأجنبية. هناك، واجه المهاجرون تهديدات بالترحيل، وتراجعت ثقتهم بالدولة، فيما حاولت بعض المجتمعات المحلية الدفاع عنهم عبر مبادرات تضامن. هذه الأمثلة تظهر أن سياسات ترامب ليست مجرد خطاب، بل واقع يعيشه المهاجرون يومياً في مدن وولايات مختلفة.

انقسام المجتمع الأميركي بين الأمن والحقوق
داخل الولايات المتحدة، أثارت هذه السياسات انقساماً حاداً؛ الجمهوريون دعموا خطاب ترامب باعتباره ضرورياً لحماية الأمن القومي، فيما اعتبر الديمقراطيون أنه عنصري ومخالف للقيم الأميركية. الإعلام لعب دوراً مزدوجاً بعض القنوات المحافظة ضخمت الحادثة لتبرير السياسات، بينما ركّز الإعلام الليبرالي على خطورة التمييز ومعايكة جماعات بأكملها بسبب فعل فردي. المنظمات الحقوقية حذّرت من أن هذه السياسات ستؤدي إلى موجة جديدة من التمييز والعنف ضد المهاجرين.

حدود السلطة التنفيذية في مواجهة القضاء
الدستور الأميركي يضمن حقوقاً أساسية للمقيمين، ما يجعل سياسات الترحيل الجماعي عرضة للطعن القضائي. المحاكم الفدرالية قد تواجه سيلاً من الدعاوى ضد قرارات ترامب، خصوصاً إذا تجاوزت حدود السلطة التنفيذية. هذه المعركة

مجرد مشروع هندسي، بل رمز سياسي، يعكس فكرة أن المهاجرين يشكلون تهديداً يجب عزله. ثم جاء «حظر السفر» الذي استهدف مواطني دول ذات أغلبية مسلمة، ليؤكد أن سياسته ليست مجرد وعود بل إجراءات عملية. في سنوات حكمه الأولى، قلّص برامج استقبال اللاجئين، وشدّد شروط اللجوء، وفتح مواجهة مع المدن التي تُعرف بـ «المدن الملاذ» للمهاجرين مثل شيكاغو، التي رفضت التعاون مع السلطات الفدرالية في ترحيل المهاجرين غير النظاميين. هذه الخطوات شكّلت المرحلة الأولى من حملته ضد المهاجرين، حيث ربط بين الأمن القومي والهجرة غير الشرعية، مقدّماً نفسه كحامي الحدود.

استثمار سياسي في حادثة أمنية
إطلاق النار الذي نفّذه مهاجر أفغاني على جنديّين من الحرس الوطني قرب البيت الأبيض شكّل كيف تُستخدم الأزمات الأمنية كوقود سياسي لتبرير سياسات إقصائية. الحادثة لم تُنشئ الحملة، لكنها زادت من حدّتها، ومنحت ترامب فرصة لتوسيع دائرة الاتهام لتشمل ملايين المهاجرين. إنها لحظة استثمر سياسي في حادثة أمنية، حيث يُحوّل الخوف والغضب الشعبي إلى دعم لخطاب إقصائي. بعد الحادثة، أعلن ترامب أنه سيقف المساعدات الفدرالية للمواطنين غير الأميركيين، وسيرحّل أي شخص لا «ينسجم مع الحضارة الغربية». كما هذّب بالغاء ملايين الطلبات المقبولة في عهد بايدن، ومراجعة وضع الإقامة الدائمة لمهاجرين من ١٩ دولة بينها أفغانستان، وهايتي، وفنزويلا. هذه السياسات تعكس رؤية شاملة تقوم على إعادة تعريف المواطنة، بحيث يصبح الانتماء للحضارة الغربية شرطاً للبقاء في الولايات المتحدة. بهذا المعنى، تتحوّل المواطنة من مفهوم قانوني إلى معيار حضاري، ما يفتح الباب أمام سياسات إقصائية واسعة.

الوطن / منذ أن دخل دونالد ترامب الحياة السياسية الأميركية، لم يكن ملف الهجرة بالنسبة له مجرد قضية إدارية أو اقتصادية، بل تحوّل إلى محور مركزي في خطابه الشعبي. لقد أدرك مبكراً أن الهجرة تُمثل نقطة توتر في المجتمع الأميركي، وأنها قادرة على تحريك مشاعر الخوف والقلق لدى شريحة واسعة من الناخبين. لذلك جعل منها سلاحاً انتخابياً، وأداة لتعبئة القاعدة الشعبية التي ترى في المهاجرين تهديداً لهويتها وأمنها. ومع كل أزمة أمنية أو حادثة عنف، كان ترامب يجد الفرصة لتصعيد حملته ضدهم. حادثة إطلاق النار قرب البيت الأبيض قبل يومين لم تكن سوى حلقة جديدة في هذا المسار، إذ استغلها ترامب ليعلن وقف الهجرة من «دول العالم الثالث» والغاء ملايين الطلبات التي مُنحت في عهد بايدن.

الهجرة في التاريخ الأميركي: أرض الفرص أم أرض القيود؟
الهجرة كانت دائماً جزءاً من الهوية الأميركية. منذ القرن السابع عشر، شكّل المهاجرون من أوروبا أساس المجتمع الجديد، ثم تبعهم ملايين من آسيا وأفريقيا وأميركا اللاتينية. لكن هذا الانفتاح لم يكن دائماً مرحباً به؛ فقد شهدت الولايات المتحدة موجات من العداة للمهاجرين في أوقات الأزمات الاقتصادية أو الأمنية. في القرن العشرين، فرضت قوانين تحدّ من دخول الأوروبيين الجنوبيين والشرقيين، ثم جاءت الستينيات لتفتّح الباب أمام موجات جديدة من المهاجرين. هذا التذبذب يعكس صراعاً دائماً بين قيم الانفتاح ومخاوف الانعزال. ترامب استغل هذا الصراع ليقدّم نفسه كمدافع عن «النظام الأميركي» في مواجهة «الغزو الخارجي»، مستعيداً خطاباً قديماً لكنه بلبوس جديد.

ترامب وخطاب الشعبوية.. من الجدار الحدودي إلى حظر السفر

منذ حملته الانتخابية عام ٢٠١٦، ركّز ترامب على مهاجري المكسيك، وطرح فكرة بناء جدار عازل على الحدود الجنوبية. هذا الجدار لم يكن

● أخبار قصيرة



بيلاروسيا تستكمل نشر منظومة «أوريشنيك» بحلول ٢٠٢٥

أكد أمين مجلس الأمن البيلاروسي ألكسندر فولوفيتش على هامش قمة منظمة معاهدة الأمن الجماعي في بيشكيك أنه من المقرر أن يكتمل نشر منظومة «أوريشنيك» في بيلاروسيا بحلول نهاية عام ٢٠٢٥. وقال فولوفيتش رداً على أسئلة الصحفيين حول ما إذا كان «أوريشنيك» متجهاً إلى بيلاروسيا: «بالأكيدا قرارات رئيسي بيلاروسيا وروسيا، مع قابلية للنقاش. لذلك، كل شيء يسير وفقاً للجدول الزمني، وبحلول نهاية العام، سيتم تنفيذ هذه المهمة بالكامل». وأشار إلى أنه أبلغ رئيس بيلاروسيا الكسندر لوكاشينكو، بهذا الأمر مؤخراً. وأضاف: «لوكاشينكو يبقى جميع هذه القضايا تحت سيطرته الشخصية الصارمة. ليس لدينا الحق في عدم التنفيذ، ليس لدينا خيار آخر».



وكالات الأمم المتحدة: الصومال تواجه «حالة طوارئ» بسبب الجفاف

حذّرت وكالات الأمم المتحدة الإنسانية من أنّ الصومال يواجه حالة طوارئ متفاقمة بسبب الجفاف، حيث جفت مساحات شاسعة من البلاد بعد انقطاع الأمطار لأربعة مواسم، ما يُعرّض الملايين لخطر الجوع والزوح. وأعلنت الحكومة الفيدرالية في الصومال بشكل رسمي «حالة الطوارئ» بسبب الجفاف، وناشدت المجتمع الدولي «تقديم مساعدات عاجلة مع استمرار تدهور الأوضاع» في المناطق الشمالية والوسطى والجنوبية، وفقاً لمكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية «أوتشا». وتُحدّ بونتلانند من بين المناطق الأكثر تضرراً، حيث تقدر السلطات الصومالية أنّ «نحو مليون شخص بحاجة إلى الدعم، بما في ذلك ١٣٠ ألف شخص في حاجة ماسة إلى المساعدة المنقذة للحياة». كما يواجه ٨٩ موقعاً للتغذية التكميلية و١٩٨ مركزاً للرعاية والاستقرار في الإقليم نقصاً حاداً في الإمدادات.

كوريا الشمالية تحذر من تهديد الإجراءات الأمريكية لاستقرار الجزيرة الكورية

حذرت وكالة الأنباء الكورية المركزية الرسمية من أن الإجراءات العسكرية الأمريكية تُمثل تهديداً خطيراً لاستقرار شبه الجزيرة الكورية والمنطقة المحيطة. وجاء في تقرير الوكالة الرسمية: «أصبحت الإجراءات العسكرية المتهورة للولايات المتحدة الأمريكية، التي بدأت مطلع العام الجاري، تهدد بشكل خطير الاستقرار الاستراتيجي في شبه الجزيرة الكورية والمنطقة المحيطة، وبدأت أكثر وضوحاً حتى في هذه اللحظة التي يقترّب فيها العام من نهايته».