

المباشر، ليشرح سؤالاً أساسياً: لماذا يُعتبر هذا السلوك «تخريباً على القتل» عندما يطال صهيائنة، بينما تمارسه الولايات المتحدة منذ عام ١٩٨٤ تحت عنوان «مكافآت من أجل العدالة»؟

هذا البرنامج الأميركي ينشر صور وأسماء ومعلومات شخصية لأفراد تعتبرهم واشنطن مطلوبين، غالباً دون أي إدانة قضائية، ويعرض مكافآت تصل إلى ١٠ ملايين دولار لمن يساعد في الوصول إليهم أو قتلهم. في السنوات الماضية، استُخدم هذا الأسلوب ضد شخصيات من حركات المقاومة، عبر لوحات إعلانية وصفحات السفارات الأميركية وإعلانات مموله على مواقع التواصل. ورغم ذلك، لم يُعتبر هذا «تخريباً»، بل جزءاً من «الدبلوماسية الأمنية».

هذا التناقض يكشف احتكاراً غريباً لمفهوم الشرعية: ما يفعله الأميركيون يُصنّف حماية للأمن القومي، وما يفعله آخرون رداً على المجازر يصبح «إرهاباً». وهنا يظهر البعد السياسي العميق: الشرعية ليست مفهوماً ثابتاً، بل أداة تُستخدم لتبرير أفعال طرف ونزع الشرعية عن أفعال الطرف الآخر.

### الأثر الإعلامي والسياسي

ظهور الموقع أحدث ضجة غير مسبوقة في الداخل الصهيوني. الإعلام المحلي وصفه بأنه «تصعيد خطير»، بينما المسؤولون الأمنيون اعتبروه تهديداً يستدعي تدخلاً عاجلاً. لكن بعيداً عن الخطاب الرسمي، يدرك الصهاينة أن المشكلة الحقيقية تكمن في الصورة التي بدأ العالم يراها: الأكاديميون ليسوا مجرد باحثين، بل شركاء في صناعة السلاح.

هذا التحول الإعلامي يضع كيان العدو أمام تحدٍ جديد: كيف يحافظ على صورته كدولة «ديمقراطية متقدمة» مزعومة بينما تُكشف أدوار جامعاته في دعم آلة الحرب؟ وكيف يمكنه إقناع العالم بأن استهداف العلماء غير مشروع، بينما هو نفسه يستهدف شخصيات في الخارج عبر اغتالات أو عبر برامج مشابهة لما فعله الموقع؟

### البعد الأخلاقي والقانوني

القضية تطرح سؤالاً أخلاقياً معقداً: هل استهداف الأكاديميين مشروع؟ من ناحية، يُفترض أن الباحثين يعملون في مجالات علمية محايدة. لكن عندما تتحول هذه الأبحاث إلى أدوات قتل، يصبح السؤال أكثر صعوبة. هل يمكن اعتبارهم أبرياء؟ أم أنهم شركاء في الجرائم؟

القانون الدولي لا يقدم إجابة واضحة، لكنه يميز بين المدنيين والمقاتلين؛ القضية هنا أن الأكاديميين الصهاينة مدنيون شكلياً، لكنهم يعملون في خدمة الجيش. وهذا ما يجعل النقاش أكثر إلحاحاً، ويفتح الباب أمام إعادة تعريف دور الأكاديميا في زمن الحرب.

### تآكل الصورة الأكاديمية الصهيونية

يخشى كيان العدو أن يؤدي ظهور هذا الموقع إلى فتح الباب أمام حملات دولية أوسع، تستهدف ليس فقط السياسة والعسكريين، بل أيضاً العلماء الذين يصنعون التكنولوجيا المستخدمة في الحروب. إذا حدث ذلك، فإن صورته كدولة متقدمة ستتآكل أكثر، وسيصبح من الصعب عليه الدفاع عن شرعية مؤسساته الأكاديمية.

كما أن هذا الحدث قد يشجع أطرافاً أخرى على استخدام الأسلوب نفسه، سواء في العالم العربي أو الإسلامي، ما يعني أن الحرب الإعلامية ستوسع، وأن الأكاديميين سيصبحون جزءاً من ساحة الصراع، لا مجرد مراقبين.

هذا ولم يكن ظهور موقع «حركة العقاب من أجل العدالة» مجرد حادثة عابرة، بل مؤشر على تحولات أعمق في النقاش الدولي حول كيان العدو. فهو يكشف التناقض بين رفض الغرب لأساليب استهداف الصهاينة واعتبارها «إرهاباً»، وبين ممارسته نفس الأسلوب تحت عنوان «مكافآت من أجل العدالة». كما أظهر الدور الخفي للأكاديميين الصهاينة في دعم آلة الحرب، وفتح الباب أمام مساءلة أخلاقية أوسع.

في النهاية، يبقى السؤال: هل يستطيع كيان العدو الحفاظ على صورته الأكاديمية المحايدة، أم أن الحرب على غزة ستجعل من علمائه جزءاً من قائمة الاتهام العالمية؟



## بين الحرب الرقمية وتآكل الشرعية الأكاديمية

# حركة العقاب من أجل العدالة.. مكافآت على رؤوس

## العلماء الصهاينة أو عقول الاحتلال

**الوقائع /** في خضم الحرب الصهيونية المستمرة على غزة، لم تعد المعركة مقتصره على الميدان العسكري وحده، بل امتدت إلى الفضاء الرقمي والإعلامي. فقد ظهر موقع إلكتروني غامض يحمل اسم "حركة العقاب من أجل العدالة"، نشر قوائم تضم عشرات الأكاديميين والعلماء الصهاينة العاملين في الجامعات ومراكز البحوث، مرفقاً بصورهم وبياناتهم الشخصية، وعرض مكافآت مالية مقابل الوصول إليهم أو تعطيل نشاطهم. ورغم أن الموقع لم يستمر سوى ساعات قليلة قبل أن يُحظر، إلا أن أثره الإعلامي والسياسي كان كبيراً، إذ أحدث صدمة في الداخل الصهيوني وأثار نقاشاً دولياً حول دور الأكاديميين في آلة الحرب، وحول ازدواجية المعايير الغربية في التعامل مع هذه الأساليب.

هذا الحدث لم يكن مجرد «هجوم سيبراني» عابر، بل كشف عن تحولات أعمق في طبيعة الصراع: من مواجهة عسكرية تقليدية إلى حرب شاملة تشمل الإعلام، الأخلاق، والشرعية الأكاديمية. كما أنه أعاد إلى الواجهة سؤالاً أساسياً: لماذا يُعتبر استهداف الأكاديميين الصهاينة «تخريباً على القتل»، بينما تمارس الولايات المتحدة الأسلوب نفسه منذ عقود تحت عنوان «مكافآت من أجل العدالة» وتعتبره عملاً مشروعاً؟

هذا الحدث لم يكن مجرد «هجوم سيبراني» عابر، بل كشف عن تحولات أعمق في طبيعة الصراع: من مواجهة عسكرية تقليدية إلى حرب شاملة تشمل الإعلام، الأخلاق، والشرعية الأكاديمية. كما أنه أعاد إلى الواجهة سؤالاً أساسياً: لماذا يُعتبر استهداف الأكاديميين الصهاينة «تخريباً على القتل»، بينما تمارس الولايات المتحدة الأسلوب نفسه منذ عقود تحت عنوان «مكافآت من أجل العدالة» وتعتبره عملاً مشروعاً؟

هذا الحدث لم يكن مجرد «هجوم سيبراني» عابر، بل كشف عن تحولات أعمق في طبيعة الصراع: من مواجهة عسكرية تقليدية إلى حرب شاملة تشمل الإعلام، الأخلاق، والشرعية الأكاديمية. كما أنه أعاد إلى الواجهة سؤالاً أساسياً: لماذا يُعتبر استهداف الأكاديميين الصهاينة «تخريباً على القتل»، بينما تمارس الولايات المتحدة الأسلوب نفسه منذ عقود تحت عنوان «مكافآت من أجل العدالة» وتعتبره عملاً مشروعاً؟

هذا الحدث لم يكن مجرد «هجوم سيبراني» عابر، بل كشف عن تحولات أعمق في طبيعة الصراع: من مواجهة عسكرية تقليدية إلى حرب شاملة تشمل الإعلام، الأخلاق، والشرعية الأكاديمية. كما أنه أعاد إلى الواجهة سؤالاً أساسياً: لماذا يُعتبر استهداف الأكاديميين الصهاينة «تخريباً على القتل»، بينما تمارس الولايات المتحدة الأسلوب نفسه منذ عقود تحت عنوان «مكافآت من أجل العدالة» وتعتبره عملاً مشروعاً؟

هذا الحدث لم يكن مجرد «هجوم سيبراني» عابر، بل كشف عن تحولات أعمق في طبيعة الصراع: من مواجهة عسكرية تقليدية إلى حرب شاملة تشمل الإعلام، الأخلاق، والشرعية الأكاديمية. كما أنه أعاد إلى الواجهة سؤالاً أساسياً: لماذا يُعتبر استهداف الأكاديميين الصهاينة «تخريباً على القتل»، بينما تمارس الولايات المتحدة الأسلوب نفسه منذ عقود تحت عنوان «مكافآت من أجل العدالة» وتعتبره عملاً مشروعاً؟

هذا الحدث لم يكن مجرد «هجوم سيبراني» عابر، بل كشف عن تحولات أعمق في طبيعة الصراع: من مواجهة عسكرية تقليدية إلى حرب شاملة تشمل الإعلام، الأخلاق، والشرعية الأكاديمية. كما أنه أعاد إلى الواجهة سؤالاً أساسياً: لماذا يُعتبر استهداف الأكاديميين الصهاينة «تخريباً على القتل»، بينما تمارس الولايات المتحدة الأسلوب نفسه منذ عقود تحت عنوان «مكافآت من أجل العدالة» وتعتبره عملاً مشروعاً؟

هذا الحدث لم يكن مجرد «هجوم سيبراني» عابر، بل كشف عن تحولات أعمق في طبيعة الصراع: من مواجهة عسكرية تقليدية إلى حرب شاملة تشمل الإعلام، الأخلاق، والشرعية الأكاديمية. كما أنه أعاد إلى الواجهة سؤالاً أساسياً: لماذا يُعتبر استهداف الأكاديميين الصهاينة «تخريباً على القتل»، بينما تمارس الولايات المتحدة الأسلوب نفسه منذ عقود تحت عنوان «مكافآت من أجل العدالة» وتعتبره عملاً مشروعاً؟

هذا الحدث لم يكن مجرد «هجوم سيبراني» عابر، بل كشف عن تحولات أعمق في طبيعة الصراع: من مواجهة عسكرية تقليدية إلى حرب شاملة تشمل الإعلام، الأخلاق، والشرعية الأكاديمية. كما أنه أعاد إلى الواجهة سؤالاً أساسياً: لماذا يُعتبر استهداف الأكاديميين الصهاينة «تخريباً على القتل»، بينما تمارس الولايات المتحدة الأسلوب نفسه منذ عقود تحت عنوان «مكافآت من أجل العدالة» وتعتبره عملاً مشروعاً؟

هذا الحدث لم يكن مجرد «هجوم سيبراني» عابر، بل كشف عن تحولات أعمق في طبيعة الصراع: من مواجهة عسكرية تقليدية إلى حرب شاملة تشمل الإعلام، الأخلاق، والشرعية الأكاديمية. كما أنه أعاد إلى الواجهة سؤالاً أساسياً: لماذا يُعتبر استهداف الأكاديميين الصهاينة «تخريباً على القتل»، بينما تمارس الولايات المتحدة الأسلوب نفسه منذ عقود تحت عنوان «مكافآت من أجل العدالة» وتعتبره عملاً مشروعاً؟

هذا الحدث لم يكن مجرد «هجوم سيبراني» عابر، بل كشف عن تحولات أعمق في طبيعة الصراع: من مواجهة عسكرية تقليدية إلى حرب شاملة تشمل الإعلام، الأخلاق، والشرعية الأكاديمية. كما أنه أعاد إلى الواجهة سؤالاً أساسياً: لماذا يُعتبر استهداف الأكاديميين الصهاينة «تخريباً على القتل»، بينما تمارس الولايات المتحدة الأسلوب نفسه منذ عقود تحت عنوان «مكافآت من أجل العدالة» وتعتبره عملاً مشروعاً؟

هذا الحدث لم يكن مجرد «هجوم سيبراني» عابر، بل كشف عن تحولات أعمق في طبيعة الصراع: من مواجهة عسكرية تقليدية إلى حرب شاملة تشمل الإعلام، الأخلاق، والشرعية الأكاديمية. كما أنه أعاد إلى الواجهة سؤالاً أساسياً: لماذا يُعتبر استهداف الأكاديميين الصهاينة «تخريباً على القتل»، بينما تمارس الولايات المتحدة الأسلوب نفسه منذ عقود تحت عنوان «مكافآت من أجل العدالة» وتعتبره عملاً مشروعاً؟

هذا الحدث لم يكن مجرد «هجوم سيبراني» عابر، بل كشف عن تحولات أعمق في طبيعة الصراع: من مواجهة عسكرية تقليدية إلى حرب شاملة تشمل الإعلام، الأخلاق، والشرعية الأكاديمية. كما أنه أعاد إلى الواجهة سؤالاً أساسياً: لماذا يُعتبر استهداف الأكاديميين الصهاينة «تخريباً على القتل»، بينما تمارس الولايات المتحدة الأسلوب نفسه منذ عقود تحت عنوان «مكافآت من أجل العدالة» وتعتبره عملاً مشروعاً؟

هذا الحدث لم يكن مجرد «هجوم سيبراني» عابر، بل كشف عن تحولات أعمق في طبيعة الصراع: من مواجهة عسكرية تقليدية إلى حرب شاملة تشمل الإعلام، الأخلاق، والشرعية الأكاديمية. كما أنه أعاد إلى الواجهة سؤالاً أساسياً: لماذا يُعتبر استهداف الأكاديميين الصهاينة «تخريباً على القتل»، بينما تمارس الولايات المتحدة الأسلوب نفسه منذ عقود تحت عنوان «مكافآت من أجل العدالة» وتعتبره عملاً مشروعاً؟

هذا الحدث لم يكن مجرد «هجوم سيبراني» عابر، بل كشف عن تحولات أعمق في طبيعة الصراع: من مواجهة عسكرية تقليدية إلى حرب شاملة تشمل الإعلام، الأخلاق، والشرعية الأكاديمية. كما أنه أعاد إلى الواجهة سؤالاً أساسياً: لماذا يُعتبر استهداف الأكاديميين الصهاينة «تخريباً على القتل»، بينما تمارس الولايات المتحدة الأسلوب نفسه منذ عقود تحت عنوان «مكافآت من أجل العدالة» وتعتبره عملاً مشروعاً؟

### أخبار قصيرة



### الاستخبارات الروسية: لندن تحاول حرف ترامب عن مسار التسوية عبر تشويه سمعته

أكدت الاستخبارات الروسية أن بريطانيا قد تحاول حرف دونالد ترامب عن مسار التسوية السلمية في أوكرانيا عبر تشويه سمعته.

وجاء في بيان جهاز الاستخبارات: «تتضمن الخطة، على وجه الخصوص، تقويض رغبة ترامب في التسوية السياسية عبر محاولة تشويه سمعته. وقد جرى إعداد خطط لإحياء ملفات كريستوفر ستيل الكاذبة، التي ادعى فيها العميل السابق في الاستخبارات البريطانية وجود علاقات بين رئيس البيت الأبيض وأفراد من عائلته مع أجهزة الاستخبارات السوفيتية والروسية».

كما أوضح جهاز الاستخبارات الخارجية: أن لندن تشعر بالقلق من أن الجهود الساعية إلى تحقيق تسوية سلمية للنزاع في أوكرانيا، والتي يقودها ترامب، قد تفشل خططها المستمرة للاستفادة مالياً من استمرار الحرب الأوكرانية. ولذلك، أعد البريطانيون «خطة احتياطية» لهذا السيناريو.

### أفغانستان: قتلى وجرحى في هجمات باكستانية على ولايات خوست وكونار وبيكتيا

قُتل ١٠ أشخاص على الأقل، بينهم ٩ أطفال، ليل الاثنين الثلاثاء، في ضربات باكستانية على أفغانستان، وفق ما أعلن الناطق باسم حكومة طالبان ذبيح الله مجاهد، وسط تصاعد التوترات بين الدولتين المتجاورتين.

وكتب مجاهد على صفحته في منصة «إكس»: «كشفت القوات الباكستانية منزل أحد المدنيين البلية الماضية، قرابة منتصف الليل في ولاية خوست». وأشار إلى مقتل تسعة أطفال - ٥ صبيان و ٤ فتيات وامرأة، متحدثاً عن ضربات أخرى في ولايتي كونار وبيكتيا الحدوديتين، والتي أسفرت عن إصابة ٤ أشخاص. يأتي ذلك في وقت يشهد البلدان توترات وهجمات متصاعدة وسط انهيار محادثات السلام بينهما، والتي جرت مطلع الشهر الجاري في إسطنبول.

وفي ٨ تشرين الثاني/نوفمبر الجاري، أعلنت حكومة أفغانستان: أن جولة المفاوضات التي جرت في مدينة إسطنبول بواسطة قطر وتركيا، بين أفغانستان وباكستان، قد انتهت من دون التوصل إلى «حلّ قابل للتطبيق».

### الأغذية العالمي: انعدام غير مسبوق للأمن الغذائي بشمال نيجيريا

حذر برنامج الأغذية العالمي من أن تصاعد الهجمات وتدهور الاستقرار في شمال نيجيريا يتسبب بتفاقم حد الأمن الغذائي، متوقفاً أن «يصل عدد المتأثرين إلى ٣٥ مليون شخص في موسم الشح لعام ٢٠٢٦، الممتد من أيار حتى أيلول».

وأشارت المنظمة، في بيان، الثلاثاء، إلى أن «هذا الرقم يمثل أعلى مستوى يُسجل في نيجيريا منذ بدء رصد البيانات، والأعلى على مستوى القارة الإفريقية».

وفي ولاية بورنو، توقعات المنظمة أن يعاني ١٥ ألف شخص من «ظروف شبيهة بالمجاعة»، مع بلوغ مستوى انعدام الأمن الغذائي الدرجة الخامسة وفق التصنيف العالمي.

**يخشى كيان العدو أن يشكّل ظهور الموقع بداية لحملات دولية تستهدف السياسة والعسكريين والعلماء معاً، ما يهدد صورته كدولة متقدمة مزعومة، ويضعف قدرته على تبرير شرعية مؤسساته الأكاديمية**

دعم الجيش عبر تطوير التكنولوجيا العسكرية. فمشايع الذكاء الاصطناعي، والطائرات المسيّرة، وأنظمة المراقبة، كلها نتاج تعاون وثيق بين المختبرات الأكاديمية والمؤسسة العسكرية. الباحثة الصهيونية مايا ويند أكدت أن الجامعات «تساهم بعمق في ترسيخ المشروع الاستعماري الصهيوني»، وأنها ليست مؤسسات محايدة كما يُرّجح لها. هذا يعني؛ أن الأكاديمي الصهيوني ليس مجرد باحث في مختبر، بل شريك في صناعة أدوات القتل التي تُستخدم ضد المدنيين في غزة ولبنان. لذلك، فإن وضع أسمائهم في واجهة الاتهام يعكس إدراكاً متزايداً لدورهم الحقيقي في الحرب. وهو ما يفسر القلق الصهيوني من أن يتحول هذا النقاش إلى حملات دولية أوسع تستهدف العلماء، وتضعهم في خانة المسؤولية الأخلاقية عن الجرائم المرتكبة.

**المقارنة مع برنامج «مكافآت من أجل العدالة»**  
الجدل الحقيقي الذي أثاره الموقع يتجاوز مسألة التهديد

## فنزويلا ترفض إدراج واشنطن «كارتيل الشمس» في قائمة الإرهاب



على أنه «منظمة إرهابية أجنبية»، ما يفسح المجال لضغوط عسكرية أميركية جديدة على الرئيس نيكولاس مادورو.

وتفيد إدارة دونالد ترامب بأن مادورو مدير الكارتيل الذي لا يُعرف عنه الكثير، لكن لم يتم إعلان أي دليل على ذلك.

وسيقيم رئيس هيئة الأركان الأميركية المشتركة، دان كين، بزيارة لترينيداد وتوباغو، الحليفة للولايات المتحدة والواقعة على مسافة أميال قليلة من فنزويلا، وقد استضافت أخيراً قوات أميركية لإجراء تدريبات.

وذكرت السفارة الأميركية: أن زيارة رئيس هيئة الأركان المشتركة ستركز على «مكافحة الاتجار غير المشروع

**الوقائع /** رفضت فنزويلا، الاثنين، إدراج الولايات المتحدة عصاية يُشتبه بتفريغها المخدرات في قائمتها للمنظمات «الإرهابية»، معتبرةً أن الخطوة «كذبة سخيفة» في ظل حشد الجيش الأميركي قواته في البحر الكاريبي.

وقالت الخارجية الفنزويلية إن كاراكاس «ترفض بشكل قاطع وحازم وتام الكذبة الجديدة والسخيفة الصادرة عن وزير الخارجية الأميركي ماركو روبيو الذي يصنّف كاريل الشمس المفترض على أنه منظمة إرهابية... لتبرير تدخل غير شرعي وغير قانوني ضد فنزويلا».

وصنّفت واشنطن أمس رسمياً «كارتيل دي لوس سوليس» (كارتيل الشمس)