

قيرغيزستان وطاجيكستان عملياً دون مشاكل.

أحد البنود الحساسة في هذا الاتفاق هو مسألة وصول السكان المحليين دون عائق إلى مراقب المياه وقنوات الري. هذه القضية ذات أهمية حيوية نظرًا لاعتماد الشديد لاقتصاد المناطق الحدودية على الزراعة (يعمل ٧٤٪ من السكان النشطين اقتصاديًا في الجانب القيرغيزي و٧٥٪ في الجانب الطاجيكي في الزراعة)، وقد أدت النزاعات على المياه مارًا إلى صراعات في الماضي. أيضاً، كيفية وضع علامات على الحدود في المناطق التي تداخل فيها منازل القيرغيز والطاجيكي بشكل متتابع وعلى شكل رقة شطرنج تشكل تحديًا كبيرًا.

بالإضافة إلى ذلك، فإن معارضي توسيع النزاعات الحدودية وفقًا للنموذج الحالي، على الرغم من صفهم الآن، لم يختفوا من المشهد. إصدار أحكام قاسية ضد النشطاء القيرغيز الذين احتجوا على الاتفاق الحدودي مع أوزبكستان في عام ٢٠٢٢، وكذلك إجراءات مثل إلغاء اعتماد نائب سلطانباي أيقونغيفوف بسبب انتقاده للاتفاق مع طاجيكستان، تشير إلى محاولة قمع أي معارض، لكن احتمالية الاحتجاجات لا تزال موجودة.

على الرغم من كل هذه التحديات، بشكل عام، وأول مرة في تاريخ ما بعد الاتحاد السوفييتي، تم إرساء وضع في المنطقة لا تملك فيه أي من دول آسيا الوسطى الخمس مطالبات سياسية إقليمية ضد الأخرى.

هناك عاملان سياسيان واقتصاديان مهمان يعززان احتمالية استدامه هذا الوضع:

العامل السياسي: في طاجيكستان، إمام علي رحمن، الذي يمسك بالسلطة منذ أوائل التسعينيات، يقترب من مرحلة حساسة من نقل السلطة إلى الجيل التالي (ابنه رستم)، وفي مثل هذه الظروف، فإن وجود بورة توتر على الحدود ليس في مصلحته. رستم إمام على يرأس المجلس الوطني لطاجيكستان، وبموجب الدستور الطاجيكي، يعتبر رئيس المجلس الوطني الشخصية الثانية في التسلسل الهجري للسلطة في طاجيكستان، وفي حالة وفاة الرئيس أو تجنبه عن السلطة، يتولى زمام الأمور حتى الانتخابات الجديدة. في قيرغيزستان أيضًا، يبدو أن النظام السياسي يكيف نفسه مع "المعيار الآسيوي الوسطي" ويقتدي بنموذج جiranه الأكبر نجاحًا، أي كازاخستان وخاصة أوزبكستان.

العامل الاقتصادي: يرتبط هذا العامل ارتباطًا وثيقًا بالعامل السياسي. يتيح

التعابش السلمي لاقتصادي المنطقة

الصغرى، قيرغيزستان وطاجيكستان،

فرصة لانضمام إلى اتجاه النمو الاقتصادي لجiranهما الأكثرياء. بعد تغيير مسار

التدفقات التجارية عقب العقوبات الغربية على روسيا، تجاوز حجم التجارة داخل

المنطقة بين دول آسيا الوسطىخمس

٢٠٠٠ مليون دولار في عام ٢٠٢٣، بينما كان

هذا الرقم أقل من ٩ مليارات دولار في عام

٢٠١٧. كما ازداد اهتمام القوى الأجنبية

بالمنطقة؛ على سبيل المثال، عُقدت أول

قمة بين الاتحاد الأوروبي وآسيا الوسطى في

تاریخ ٣-٤ أبريل في سمرقند. إن خسارة مثل

هذه الفرصة النادرة بسبب عدم الاستقرار

الحدودي سيكون عملاً غير منطقى.

في النهاية، يُعد الانهاء الرسمي للنزاعات

الحدودية إنجازًا تاريخيًا لآسيا الوسطى

يمكن أن يكون بداية حقيقة جديدة من

الاستقرار والتعاون والتنمية الاقتصادية في

هذه المنطقة الاستراتيجية.



مع انتهاء المطالبات الإقليمية

آسيا الوسطى.. نهاية حقبة النزاعات الحدودية بعد ثلاثة عقود

لأحد يستطيع أن يضمن عدم وقوع صراعات جديدة في المستقبل، لكن في الوقت الحالي، يرى قادة المنطقة فوائد أكبر بكثير في التعاون مقارنة بالصراع والعدوان

كريموف في عام ٢٠١٦، بمراجعة استراتيجية السياسة الخارجية لأوزبكستان بشكل جذري، وعمل بنشاط على تحسين العلاقات مع الجيران. ونتيجة لهذا التغيير في النهاج، تم حل جميع النزاعات الحدودية المتعلقة بحدود أوزبكستان بحلول أوائل عشرينيات القرن الحادى والعشرين.

لكن النزاع بين طاجيكستان وقيرغيزستان استمر. ألغت العلاقات المتواترة بين إمام

علي رحمن وصادر جباروف، زعيمي

البلدين، بظلها على قم آسيا الوسطى، وهددت الصراعات الحدودية استقرار

المنطقة بأكملها.

ازداد الوضع سوءًا عندما وضعت سلطات

قيرغيزستان إندارات لنظرائهم الطاجيكي

القائمة. لكن عملياً، استمرت الصراعات

وأجرت لجنة الأمان القومي

في البلدين على الفور محادث لنهي

التوتر. كما فاجأت إشتباكات سبتمبر

٢٠٢٢ البعض بغضون حقيقة بعضهما

البعض. مثلاً بارز على هذا النشاط

الدبلوماسي كان اجتماع رؤساء وزراء

أوزبكستان وطاجيكستان وقيرغيزستان

في أولى عام ٢٠٢٥، والذي كان مخصصاً

تحديداً للقضايا الحدودية.

هل انتهى الصراع بشكل كامل؟

لا يمكن القول ببيتين أن خطير تكرار الاشتباكات قد اختفى تماماً في المستقبل.

لا يزال من غير الواضح إلى أي مدى

سيتم تطبيق أحكام الاتفاقية الجديدة بين

الخطر الوشيك.

اشتباكات متقطعة بينها حتى خلال الحقبة السوفياتية، على الرغم من أن تلك الحدود كانت في ذلك الوقت ذات طبيعة إدارية فقط. بعد انهيار الاتحاد السوفييتي، قامت كل من الدول المستقلة الجديدة بتوسيع

التسهيرات المختلفة والمتناقضة أحياناً

الموجودة في خرائط الحقيقة السوفياتية

لصالحها، مما زاد من المشاكل بشكل كبير.

لم تكن محاولات حل هذه التناقضات

قليلية؛ على سبيل المثال، بمقابلة

العقود الثلاثة الماضية، لقى المئات

حتفهم في النزاعات والاشتباكات المسلحة

في هذه المنطقة. في البداية، بدأ حل

النزاعات الحدودية أمر مستحيل بسب

عوامل موضوعية، لا سيما محدودية

الموارد الزراعية في منطقة زراعية بشكل

رئيسي، مكتظة بالسكان وذات مناخ جاف.

بالإضافة إلى ذلك، استغل السياسيون في

البلدان الثلاثة هذه الصراعات بنشاط

لتحقيق أهداف سياساتهم الداخلية.

ومع ذلك، في ٢١ مارس ٢٠٢٥، في

مدينة خجند الطاجيكية، أعلن رؤساء

قيرغيزستان وطاجيكستان وأوزبكستان

رسمياً نهاية جميع النزاعات الإقليمية

خلال مراسم رسمية. لا أحد يستطيع أن

يضمون عدم وقوع صراعات جديدة في

المستقبل، لكن في الوقت الحالي، يرى

أوزبكستان وقراصنة في آسيا الوسطى

فقط في قرغيزستان حتى يزعزع

أجزاء مناطق الحدود.

قام شوكت ميرضيائيف، الذي خلف

العلن

لأول مرة منذ انهيار الاتحاد السوفييتي، يشكل وضع في آسيا الوسطى

لأنه لا يزال في

المنطقة

بعضها البعض.

٢٪

من ناتجها المحلي على

الدفاع

وكان

أي اتفاقية

ستضمن

أي تنازل

عن

الحدود

أي اتف