● أخبار قصيرة

نائب بريطاني يدين تصريحات ترامب حول تهجير الفلسطينيين

شهدت الجلسة البرلمانية الأخيرة في بريطانيا نقاشاً حاداً حول تصريحات الرئيس الأمريكي دونالد ترامب الأخيرة المتعلقة بالنقل القسري للفلسطينيين من قطاع غزة إلى الدول المجاورة. وقد استنكر النائب نيل دنكان جوردان من حزب العمال البريطاني هذه التصريحات بشدة، معتبراً إياها "أفظع إنكار لحق الفلسطينيين في تقرير المصير" من قبل أي إدارة أمريكية على الإطلاق.
وأشار جوردان خلال مداخلته إلى "التاريخ الطويل للمحاولات الرامية إلى التطهير العرقي للفلسطينيين"، مطالباً وزير الخارجية البريطاني بإدانة رسمية لهذه الخطة.
كما طالب النائب البريطاني الحكومة بتوضيح الإجراءات التي تعتزم اتخاذها لمنع المزيد من عمليات تهجير الفلسطينيين.

ماكرون يفشل بانتزاع دعم أميركي لقوات أوروبية في اوكرانيا

ذكرت صحيفة "فاينانشيال تايمز" أن الرئيس الفرنسي إيمانويل ماكرون لم ينجح في الحصول على التزامات من الرئيس الأمريكي دونالد ترامب لدعم إرسال قوات أوروبية إلى أوكرانيا بعد انتهاء النزاع.
وأوضحت الصحيفة أن "إيمانويل ماكرون لم يتمكن من إقناع الرئيس الأمريكي بالالتزام بدعم أي شكل من أشكال الانتشار العسكري الأوروبي في أوكرانيا ضمن إطار سيناريوهات التسوية بعد انتهاء النزاع".
وأشارت الصحيفة، نقلاً عن دبلوماسي أوروبي، إلى أن "ماكرون يعتقد أن ترامب أكثر تفهماً مما هو عليه في الواقع، ولم يتم التوصل إلى اتفاق نهائي بشأن طبيعة الدعم الأمريكي في أوكرانيا نظراً لأن المحادثات ما زالت في مراحلها الأولية.

محادثات بين باكستان وصندوق النقد لإقتراض ٧ مليارات دولار

سيبدأ وفد رفيع المستوى من صندوق النقد الدولي رحلة إلى إسلام آباد في الثالث من مارس لمراجعة والتفاوض على برنامج قرض بقيمة ٧ مليارات دولار في زيارة تستمر أسبوعين.
ووفقاً لمصادر حكومية باكستانية موثوقة، ستجري المفاوضات على المستويين الفني والسياسي.
وحسب هذه المصادر، سيقدم وفد صندوق النقد الدولي مقترحات لميزانية السنة المالية القادمة في باكستان، وستكون زيادة رواتب الموظفين الحكوميين الباكستانيين ممكنة فقط بموافقة الصندوق.
ستتفاوض هذه المؤسسة المالية الدولية مع وزراء المالية، ووزارة الطاقة، ووزارة التخطيط، ومحافظ البنك المركزي، بالإضافة إلى مديري هيئة النفط والغاز، وهيئة الكهرباء، ورئيس هيئة الإيرادات الوطنية.

بعد مرور أكثر من ثلاث سنوات عليها

ما هي مسودة خطة ترامب لإنهاء الحرب في أوكرانيا؟

الوفاق / أخيراً، وبعد الكثير من التكهنات والتلميحات والتردد، يبدو أن رئيس الولايات المتحدة دونالد ترامب قد قدم تفاصيل أكثر من وعوده العامة الأولية بإنهاء الصراع الروسي الأوكراني في ٢٤ ساعة. فلأول مرة، تم وضع مسودة خطة السلام الخاصة به على الطاولة. تم الكشف عن هذه الخطة الأسبوع الماضي من قبل وسائل إعلام أوكرانية وأوروبية مختلفة، وعلى الرغم من أنها لم تُؤكد رسمياً من قبل البيت الأبيض أو وزارة الخارجية، إلا أنها تظهر أننا نشهد تشكلاً تدريجياً لموقف الإدارة الجديدة بشأن واحد من أكثر النزاعات العسكرية تدميراً وخطورة في العصر الحديث.

وقف إطلاق النار

وفقاً للخطة، يجب أن تبدأ عملية السلام باتصال هاتفي عاجل بين الرئيسين بوتين وزيلينسكي، يتبعه لقاء شخصي في موعد أقصاه نهاية فبراير أو أوائل مارس. يجب أن يتم تنفيذ وقف شامل لإطلاق النار على طول خط التماس الحالي بحلول عيد الفصح عام ٢٠٢٥ (٢٠ أبريل)، مع نشر قوات حفظ سلام أوروبية لمراقبة المنطقة منزوعة السلاح التي تفصل بين الطرفين (لن يتم نشر قوات أمريكية في هذه المنطقة). وبعد ذلك مباشرة، وبحلول الذكرى الثمانين ليوم النصر في أوروبا (٩ مايو)، يجب توقيع اتفاقية سلام شاملة وتصديقها وإقرارها من قبل الأطراف المتنازعة إذا لزم الأمر.
هذا الجدول الزمني طموح للغاية، لكن هل لا يزال واقعياً؟ أولاً، حتى إذا تمكن بوتين وزيلينسكي من التحدث مباشرة مع بعضهما البعض، فسيكون هذا تحدياً كبيراً في حد ذاته. في خريف ٢٠٢٢، أصدر الرئيس الأوكراني مرسوماً تنفيذياً خاصاً يمنع نفسه من إجراء أي مفاوضات مباشرة مع نظيره الروسي. من الجانب الروسي، هناك شكوك جدية حول شرعية الزعيم الأوكراني، حيث انتهت فترة رئاسته في مايو ٢٠٢٤ ولم تُجر أي انتخابات وطنية بعد ذلك. والأهم من ذلك، سيكون تنفيذ وقف إطلاق النار، إذا تم التوصل إلى مثل هذا الاتفاق، صعباً للغاية. تجربة تنفيذ اتفاقية مينسك والمراقبة الدولية لم تكن مشجعة، وخط التماس اليوم أطول بكثير مما كان عليه في عام ٢٠١٥. سيكون تنظيم مهمة مراقبة دولية تضم آلاف الجنود المدربين والمجهزين أمراً شبه مستحيل، على الأقل ضمن الإطار الزمني الذي تقترحه الإدارة الأمريكية. من الواضح أن روسيا ستوافق بصعوبة على مهمة قوات حفظ السلام التابعة للاتحاد الأوروبي/الناتو على أراضيها.

الإحتفاظ بالأراضي الحالية

يبدو أن ترامب يقترح أن يلتزم كلا الطرفين بالأراضي التي يسيطران عليها حالياً. تتضمن هذه الفكرة منطقياً مطالبة كييف بقبول السيادة الروسية على أجزاء من المناطق الأوكرانية الأربع السابقة وكذلك على شبه جزيرة القرم التي انضمت إلى الاتحاد الروسي قبل أحد عشر عاماً بعد استفتاء مارس ٢٠١٤. كما يجب على الجانب الأوكراني الانسحاب من الأراضي الروسية في منطقة كورسك التي يحتلها حالياً. في المقابل، يجب على روسيا وقف عملياتها الهجومية في دونباس وتقييد توسعها الإقليمي إلى ما تسيطر عليه حالياً.
من الواضح أن هذا الاقتراح ليس اتفاقية السلام النهائية التي تتطلع إليها كييف وموسكو. لا تزال أوكرانيا تأمل في استعادة سلامة أراضيها، بما في ذلك ما فقدته في عام ٢٠١٤ - أي أجزاء من دونباس الشرقية والقرم. من ناحية أخرى، تنوي القيادة الروسية السيطرة على الأقل على جميع المناطق المتبقية من المناطق الأربع التي لا تخضع حالياً للسيطرة الروسية الكاملة (دونيتسك ولوهانسك وخيرسون وزابوروجيا) وربما حتى التقدم غرباً (خاركيف وأوديسا وغيرها). سيكون التوصل إلى اتفاق بين هذين الموقفين صعباً للغاية بالتأكيد.

الوضع المستقبلي لأوكرانيا

وفقاً لدونالد ترامب، لا ينبغي أن تنضم أوكرانيا إلى الناتو على الأقل في المستقبل المنظور. إنه يشكك في احتمال مشاركة أوكرانيا في المجال الأمني للناتو، ولا يريد توسيع منطقة مسؤولية الناتو، ولا يريد انتهاك الخط الأحمر لموسكو في هذا الصدد. ومع ذلك، قد تظل أوكرانيا تطمح إلى الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي قريباً، والولايات المتحدة مستعدة لمساعدة كييف في تحقيق تطلعاتها الأوروبية.
وضع الحياد لأوكرانيا هو شيء يعتبره الكثيرون في كييف مؤسفاً وتراجعاً خطيراً، في حين أن الكثيرين في موسكو سيدعمونه بالتأكيد. لكن كيف يمكن ضمان هذا الحياد على المدى الطويل؟ في النهاية، كانت أوكرانيا محايدة من قبل؛ تم التعبير عن هذا الوضع صراحة في أول إعلان لسيادة أوكرانيا الذي أقره البرلمان الأوكراني قبل تفكك الاتحاد السوفيتي، وتم إدراجه لاحقاً في الدستور الأوكراني. ومع ذلك، منذ عام ٢٠٠٨ على الأقل، ابتعدت كييف عن هذا الموقف الأولي؛ في النهاية، تم تعديل الدستور الوطني وسعت القيادة السياسية الموالية للغرب في أوكرانيا للانضمام إلى الناتو.
كيف يمكن التأكد من أن رأي أوكرانيا لن يتغير في المستقبل، بعد خمس أو عشر أو عشرين سنة، عندما لن يكون ترامب ولا بوتين موجودين لوقف التحرك نحو عضوية الناتو؟

الضمانات الأمنية

هذا الجزء من اقتراحات ترامب لا يزال غامضاً للغاية. ما نوع الضمانات الأمنية التي ستقدمها الولايات المتحدة لأوكرانيا؟ هل سيتم إنشاء قواعد عسكرية أمريكية على الأراضي الأوكرانية أو هل ستكون هناك علامات أخرى على الوجود العسكري الأمريكي هناك؟ هل ترامب مستعد لتحويل أوكرانيا إلى شيء يشبه الكيان الصهيوني أو يابان أخرى؟ إذا كان الأمر كذلك، هل تختلف هذه الترتيبات حقاً عن عضوية أوكرانيا في الناتو؟ هل ستوافق موسكو بسهولة على وجود عسكري أمريكي غير رمزي بالقرب من حدودها؟

العقوبات

كحافز إضافي لموسكو لإظهار المرونة اللازمة، يقترح ترامب على روسيا رفع العقوبات الاقتصادية كجزء من اتفاقية السلام الشاملة. يجادل بأن العقوبات الغربية لها تأثير سلبي عميق على الاقتصاد الروسي، وتبطئ عملية تحديث روسيا وتمنعها من تحقيق مكانتها المستحقة في النظام الاقتصادي الدولي. لذلك، يجب أن يشجع احتمال رفع العقوبات الكرملين على التوصل إلى اتفاق منطقي لإنهاء النزاع.
تبدو هذه الفكرة رائعة، لكن يبدو أن ترامب يقدم وعوداً أكثر مما يمكنه تحقيقه. أولاً، تتضرر روسيا من عقوبات الاتحاد الأوروبي أكثر من العقوبات الأمريكية؛ فقد كانت التجارة بين روسيا والاتحاد الأوروبي دائماً أكبر بكثير من التجارة بين روسيا والولايات المتحدة. لا يمكن لأي رئيس أمريكي أن يطلب ببساطة من حلفاء الولايات المتحدة الأوروبيين عكس سياستهم الحالية تجاه موسكو بشكل كامل، حتى لو توقف النزاع الروسي الأوكراني بشكل معجز. من المرجح بقوة أن تظل عقوبات الاتحاد الأوروبي على موسكو سارية لفترة طويلة، حتى لو تم رفع العقوبات الأمريكية. ثانياً، حتى فيما يتعلق برفع العقوبات الأمريكية، فإن دونالد ترامب ليس لديه القدرة على تنفيذ ذلك كما يتصور. تم إقرار بعض هذه العقوبات من قبل الكونغرس الأمريكي وتحولت إلى قوانين وطنية. لرفعها أو حتى تخفيفها، يجب اتخاذ قرارات قانونية مناسبة في الكونغرس، وهو ما قد يكون معقداً وطويلاً للغاية.

إعادة إعمار أوكرانيا

مثل العديد من الأمور الأخرى، ليس لدى ترامب أي نية لإنفاق مبالغ كبيرة من أموال دافعي الضرائب الأمريكيين لإعادة إعمار دولة بعيدة مثل أوكرانيا. بدلاً من ذلك، يريد الرئيس الأمريكي أن يضع هذا العبء الثقيل على عاتق الاتحاد الأوروبي. قد تصل تكلفة إعادة إعمار أوكرانيا إلى ٥٠٠ مليار دولار، ويجب أن يكون الاتحاد الأوروبي مستعداً لتخصيص ما يصل إلى ٥٠ مليار دولار سنوياً لمدة عشر سنوات. قد يتم تمويل جزء من هذه الميزانية من خلال رسوم خاصة تُفرض على صادرات الطاقة الروسية مقابل رفع العقوبات الغربية على إنتاج الهيدروكربونات الروسية.
يستند هذا الجزء من اقتراحات ترامب إلى عدة افتراضات تفاؤلية يصعب تقييمها في الوقت الحالي. لا أحد يعرف حقاً كم ستكلف إعادة إعمار أوكرانيا في النهاية وكم من الوقت ستستغرق. قد تكون القدرة المالية الفعلية للاتحاد الأوروبي أكثر محدودية مما يتوقع ترامب.

الأمن الأوروبي

حتى الآن، لم تقدم إدارة ترامب تعليقات محددة حول كيفية تأثير حل النزاع الروسي الأوكراني على قضية الأمن الأوروبي الشاملة. ومع ذلك، إذا كان الهدف هو تحقيق سلام دائم في الفضاء الأورواطلسي، فيجب النظر في هذه المسألة بعد الاتفاق المحتمل. كرر المسؤولون الروس مراراً أن النزاع الحالي ليس مجرد مواجهة بين روسيا وأوكرانيا، بل هو في الواقع مواجهة بين روسيا و"الغرب ككل". هذا يعني أن أي اتفاق يجب أن يتضمن مجموعة أوسع من الترتيبات بشأن هندسة الأمن الأوروبي المستقبلية، مثل تدابير بناء الثقة متعددة الأطراف، والاتصالات العسكرية على مختلف المستويات، وحتى بعض أشكال الرقابة على الأسلحة التقليدية في أوروبا.
المشكلة هي أن ترامب لم يكن مهتماً أبداً بأشكال هادفة من تعددية الأطراف، بما في ذلك الرقابة متعددة الأطراف على الأسلحة أو تدابير بناء الثقة.

لا يمكن لأي رئيس أمريكي أن يطلب ببساطة من حلفائه الأوروبيين عكس سياستهم الحالية تجاه موسكو بشكل كامل، حتى لو توقف النزاع الروسي الأوكراني بشكل إعجازي

أزمة الحزب الاشتراكي الديمقراطي الألماني بعد الهزيمة الانتخابية التاريخية

نتائج الانتخابات البرلمانية الألمانية التي أدت إلى هزيمة تاريخية للأحزاب الحاكمة في الائتلاف، وخاصة الحزب الاشتراكي الديمقراطي بقيادة "أولاف شولتس"، المستشار الحالي لألمانيا، قد أحدثت زلزالًا سياسيًا كبيرًا في هذا الحزب.
وفقًا لـ "إن تي في"، سجّلت الهزيمة التاريخية للحزب الاشتراكي الديمقراطي في هذه الانتخابات عواقبها الأولى على مستوى الأفراد، حيث أعلن "رولف موتسنيتش" في رسالة إلى الكتلة البرلمانية للحزب استقالته من رئاسة هذه المجموعة.
ومن المقرر أن يتولى كلينغ بيل، زعيم الحزب الاشتراكي الديمقراطي، هذه المسؤولية. حدثت هذه العملية بسرعة، وبعد أقل من ست ساعات من أول توقعات لنتائج الانتخابات الفيدرالية، شهد الحزب الاشتراكي الديمقراطي أولى التداعيات على مستوى الأفراد.
و هكذا أصبح موتسنيتش، الذي قاد المجموعة البرلمانية لمدة ست سنوات، أول شخص يتأثر بالنتائج التاريخية الضعيفة للانتخابات التي تجاوزت بقليل ١٦ بالمئة. بالإضافة إلى ذلك، أعلن أولاف شولتس، مستشار ألمانيا، أنه سيبقى بعيدًا عن المفاوضات حول تشكيل الحكومة الجديدة وليس لديه رغبة في تولي منصب وزاري في الحكومة الائتلافية الجديدة.

وأكد أنه كان واضحًا تمامًا بالنسبة له أنه تقدم بطلب لشغل منصب المستشار الفيدرالي ولن يتولى أي منصب وزاري آخر.
كما قال شولتس إنه لا يرغب في أن يكون جزءًا من حكومة فيدرالية بقيادة اتحاد الأحزاب المسيحية المتحدة أو أن يجري مفاوضات ائتلافية.
بعد فترة وجيزة من إعلان التوقعات لنتائج الانتخابات، ألقى شولتس وكلينغ بيل وزعيمة حزبه "ساسكيا إسكين" خطابًا. وقال كلينغ بيل: "هذه النتيجة هي نقطة تحول". وأشار إلى "اضطرابات" في الحزب وقال: "يجب أن يبدأ تغيير الأجيال في الحزب الاشتراكي الديمقراطي". وأضاف: "يحتاج الحزب الاشتراكي الديمقراطي أيضًا إلى تغيير موقفه من حيث البرنامج".