

أخبار قصيرة



شولتس يؤكد على ثبات موقف الناتو من عضوية كييف

استبعد رئيس الوزراء الألماني أولاف شولتس الحاجة لمناقشة جديدة حول انضمام أوكرانيا إلى حلف شمال الأطلسي (الناتو)، مؤكداً أن المسألة حُسمت في اجتماعات سابقة.

وفي حديثه مع محطة "ZDF" الألمانية، أوضح شولتس أن الموقف تم تحديده بوضوح خلال قمتي فيلنيسوس وواشنطن، حيث تم رسم خارطة طريق مستقبلية لعلاقة أوكرانيا بالحلف.

وشدد المستشار الألماني على حقيقة راسخة في قواعد الحلف، وهي عدم إمكانية قبول عضوية أي دولة تشهد نزاعاً مسلحاً على أراضيها. وأكد أن هذا المبدأ يحظى بإجماع كامل بين أعضاء الحلف، ولا يوجد أي جدل بشأنه.



باكستان.. تشكيل ملف إرهاب ضد رئيس حزب معارض

تم فتح ملف قضية إرهاب ضد سردار آختر منغل، رئيس الحزب الوطني البلوشي - جناح منغل، بتهمة الاعتداء على موظفي مجلس الشيوخ الباكستاني داخل مبنى البرلمان.

يُذكر أن منغل عضو في المعارضة في البرلمان الوطني الباكستاني. وكان قد اتهم مؤخراً الحكومة الباكستانية بغضب، قائلاً إنها أجبرت عضوين من مجلس الشيوخ ينتميان إلى حزبه على التصويت لصالح مسودة تعديل الدستور بأساليب مخزية.



أفغانستان: لدينا خطط لمكافحة الإتجار بالبشر

شدد "خليل الرحمن حقاني"، وزير اللاجئين في حكومة طالبان، خلال ندوة "اللاجئون.. التحديات والفرص" المنعقدة في كابول، على أهمية تحديد ومكافحة المتاجرين بالبشر والقبض عليهم.

وأضاف أن وزارة اللاجئين الأفغانية لديها خطط جادة لمواجهة هذه المشكلة.

وقال حقاني: "عاد الملايين من اللاجئين إلى أفغانستان من مختلف البلدان خلال السنوات الثلاث الماضية"، داعياً اللاجئين إلى العودة، مؤكداً عدم وجود أي مخاطر تهدد حياتهم أو ممتلكاتهم.

كما دعا وزير اللاجئين في حكومة طالبان المهاجرين والمستثمرين، إلى داخل أفغانستان وخارجها، إلى التعاون مع اللاجئين لتسهيل عملية عودتهم وإدماجهم في المجتمع.



بين الواقع والتصريحات

هل يمكن أن تحصل أوكرانيا على سلاح نووي؟

بوتين نفسه على تصريحات زيلينسكي العنيفة قائلاً إن الاتحاد الروسي لن يسمح أبداً لأوكرانيا بامتلاك أسلحة نووية. وعلاوة على ذلك، حذر من أنه على الرغم من كونه مجرد خطاب استفزازي من جانب كييف، إلا أنه تحرك خطير، حيث سترد موسكو بشكل مناسب ضد أي عمل أوكراني في هذا الاتجاه. من جانبها، التزمت الدول الغربية بالصمت إزاء كلمات زيلينسكي. ومع ذلك، فإن هذا النقص في الردود الرسمية يشير إلى عدم موافقة واضحة. يبدو واضحاً أن الناتو لن يمنح أوكرانيا أي إذن لإنتاج أسلحة نووية. فالسماح بمثل هذا التحرك سيكون انتهاكاً استراتيجياً، ليس فقط لأنه سيؤدي إلى رد روسي مناسب، ولكن أيضاً لأنه سيقوض خطة التحالف لإبقاء كييف مجرد وكيل في النزاع، دون أي سيادة حقيقية.

فكرة شبه مستحيلة

لا يوجد طرف مهتم بامتلاك أوكرانيا للأسلحة النووية. وإذا اتخذت كييف خطوة نحو اقتناء مثل هذه الأسلحة، فمن المحتمل أن يتخلى الغرب عن النظام الأوكراني مرة واحدة وإلى الأبد، حيث لا يريد الناتو أن يتورط في نزاع نووي لمجرد حماية أوكرانيا.

من المرجح أن المسؤولين الذين أجرت معهم صحيفة "بيلد" مقابلات كانوا يباليون عندما تحدثوا عن إنتاج أسلحة نووية، حيث لا يبدو أن أوكرانيا تمتلك القدرة الصناعية العسكرية لتحقيق هذا النوع من الأهداف في الوقت الحالي. ولكن حتى لو وُجدت مثل هذه القدرة، فلن يُسمح لكييف أبداً باتخاذ خطوة في هذا الاتجاه، حيث أن حلف الناتو نفسه قد حكم على أوكرانيا بأن تكون مجرد وكيل في هذه الحرب.

في ضوء ما سبق، يتضح أن مسألة امتلاك أوكرانيا للأسلحة النووية تبقى في إطار التصريحات الإعلامية والمناورات السياسية أكثر منها حقيقة واقعة أو احتمالاً قابلاً للتحقق. فالموقف الدولي الراض، سواء من روسيا أو حلف الناتو، يجعل من فكرة تسليح أوكرانيا نووياً أمراً شبه مستحيل في المدى المنظور. وتبقى تصريحات المسؤولين الأوكرانيين في هذا الصدد مجرد محاولة للضغط السياسي والتفاوضي، في وقت تسعى فيه كييف للحصول على مزيد من الدعم العسكري التقليدي من حلفائها الغربيين. ويبدو أن مستقبل أوكرانيا العسكري سيظل محكوماً بقدراتها التقليدية ومدى دعم حلفائها لها، بعيداً عن أي طموحات نووية قد تؤدي إلى عزلتها دولياً.

التزمت الدول الغربية الصمت إزاء كلمات زيلينسكي. ومع ذلك فإن هذا النقص في الردود الرسمية يشير إلى عدم موافقة واضحة

من هذا القبيل... لذلك قلت إنه ليس لدي بديل سوى الناتو. كانت تلك إشارتي، لكننا لا نصنع أسلحة نووية."

ليس هذا فحسب، بل علق زيلينسكي مؤخراً أيضاً على خطة "ردع غير نووي" مزعومة، بهدف تحويل أوكرانيا إلى مركز لأنشطة عميقة ضد الاتحاد الروسي، مما يفترض أنه سيغير موسكو على التفاوض على "استسلام". وللحصول على مثل هذه القدرة الاستراتيجية، طلب زيلينسكي من الغرب قائمة من الأسلحة بعيدة المدى، بما في ذلك العديد من الصواريخ الاستراتيجية، لكنه لم يذكر أي معدات نووية، وبالتالي نجح في تغيير تركيز خطابه النووي السابق.

وعلق زيلينسكي على الأمر قائلاً: "تقترح وضع حزمة ردع على الأراضي الأوكرانية من شأنها إما إجبار روسيا على المشاركة في مفاوضات سلام حقيقية أو السماح بتدمير أهدافهم العسكرية... إنه نهج السلام من خلال التهديدات... الأمر يتعلق بحزمة صواريخ مناسبة."

حزم روسي وصمت غربي
وقدر الرئيس الروسي فلاديمير

الأسلحة النووية بعد فترة وجيزة من استقلالها. وقال إن الطريقة الوحيدة لحل هذه "المشكلة" وضمان الأمن الأوكراني ستكون من خلال استعادة القدرات النووية، أو إذا لم يكن من الممكن الحصول على مثل هذه الأسلحة، فمن خلال عضوية الناتو - حيث ستكون كييف محمية نظرياً بالمظلة النووية الأمريكية.

وقال زيلينسكي: "أي من الدول الكبرى، الدول النووية، عانت؟ الجميع؟ لا، أوكرانيا فقط... في حديثي مع دونالد ترامب، قلت له: 'ما هو المخرج بالنسبة لنا؟' إما أن تمتلك أوكرانيا أسلحة نووية، وستكون بمثابة حماية، أو نحتاج إلى أن نكون في نوع من التحالف. لا نعرف أي تحالفات فعالة باستثناء الناتو."

كان الجدل حول تصريح زيلينسكي كبيراً لدرجة أنه حاول التراجع عنه فوراً، مؤكداً أنه لم يفكر قط في إمكانية امتلاك أسلحة نووية، وإضعا ثقته في عضوية الناتو كالبديل الوحيد لبلاده.

وقال: "أحياناً نخلق لأنفسنا مشاكل. لذا، لم نتحدث أبداً عن أننا نستعد لصنع سلاح نووي أو شيء

تمتلك بالفعل القدرة على بناء أسلحة نووية، وبإمكانها حتى إنتاج قنبلة "في غضون أسابيع قليلة". وقالت مصادر مجهولة يُزعم أنها على دراية بالملف النووي في أوكرانيا للصحفيين الألمان إنه ينبغي على كييف والغرب التفكير بشكل أقل في الخطوط الحمراء الروسية والتركيز أكثر على مصالحهم، مستفيدين من القدرة المزعومة للبلاد على إنتاج أسلحة نووية لتحسين الدفاع الأوكراني.

وصرحت المصادر: "لدينا المواد، ولدينا المعرفة. إذا صدر الأمر، فنستحتاج فقط إلى بضعة أسابيع لإنتاج القنبلة الأولى... [على كييف والغرب] التفكير بشكل أقل في خطوط روسيا الحمراء والتركيز أكثر على خطوطنا نحن."

تصريح مثير للجدل
نُشر هذا التقرير بعد وقت قصير من تصريح مثير للجدل أدلى به الرئيس الأوكراني فلاديمير زيلينسكي حول "الحاجة" المزعومة لأوكرانيا للحصول إما على أسلحة نووية أو عضوية الناتو. ووفقاً لزيلينسكي، عانت أوكرانيا من نوع من التحيز التاريخي بتخليها عن

الوفاق/ في خضم الصراع المستمر بين روسيا وأوكرانيا، برزت قضية جديدة تثير قلقاً دولياً متزايداً: احتمالية سعي أوكرانيا لامتلاك أسلحة نووية. هذا التطور المقلق، الذي تجلى من خلال تصريحات متضاربة من القيادة الأوكرانية وتقارير إعلامية غربية، يفتح الباب أمام تساؤلات جوهرية حول مستقبل الأمن الإقليمي والعالمي. فهل تمتلك أوكرانيا حقاً القدرة على تطوير أسلحة نووية؟ وما هي مواقف القوى العالمية من هذه المسألة الحساسة؟

في الآونة الأخيرة، ظهرت العديد من الروايات حول احتمالية امتلاك أوكرانيا للأسلحة النووية. فمن جهة، تدعي كييف أنها بحاجة إلى اكتساب قوة ردع. ومن جهة أخرى، تزعم وسائل الإعلام الغربية أن أوكرانيا تمتلك بالفعل القدرة على إنتاج قنابلها الذرية الخاصة. وفي النهاية، تبدو كل هذه الروايات غير واقعية، إذ أن هناك إجماعاً بين طرفي النزاع (الغرب وروسيا) على أنه لا ينبغي لكييف امتلاك مثل هذه الأسلحة.

ووفقاً لصحيفة "بيلد" الألمانية، أكد مسؤولون أوكرانيون أن كييف

حزب المستشار الألماني مُصرٌّ على نشر الصواريخ الأميركية



دوراً في محاولات تشكيل تحالف بين الحزب الاشتراكي الديمقراطي والديمقراطي المسيحي مع تحالف سارة فاغنكنشت (BSW) في براندنبورغ وساكسونيا وتورينغن.

هامش اجتماع الناتو في يوليو أن الولايات المتحدة تعزم نشر أنظمة أسلحة متوسطة المدى مجدداً في ألمانيا بدءاً من عام ٢٠٢٦. تصل إلى روسيا. ويلعب هذا الموضوع حالياً

رغم الإنتقادات الكثيرة

حزب المستشار الألماني مُصرٌّ على نشر الصواريخ الأميركية

نقلًا عن صحيفة "تاغس شبيغل" الألمانية، أكدت زاسكيا إسكن، زعيمة الحزب الاشتراكي الديمقراطي للمستشار الألماني، على ضرورة نشر الصواريخ الأمريكية متوسطة المدى في ألمانيا رغم الانتقادات الكثيرة.

وكتبت إسكن في مقال ضيف على موقع "t-online": "هذا يعمل كاملاً رجع". وأضافت إسكن أنها تتفهم جيداً مخاوف الكثير من الناس بشأن الحرب في أوكرانيا ونشر الصواريخ الأمريكية المعلن عنه في ألمانيا. و قالت أن بوتين وحده يمكنه إنهاء الحرب، مدعية أنه غير مستعد للتخلي عن هدفه الحربي.

وادعت المسؤولية الألمانية في جزء آخر من تصريحاتها أن بوتين لا يشن

ويرفض BSW نشر هذه الصواريخ ويعتبره شرطاً مسبقاً لمحادثات تشكيل التحالف.

رغم كل الإدعاءات الحكومية فإن قرار نشر الصواريخ الأمريكية متوسطة المدى على الأراضي الألمانية يُثير مخاوف جديدة من تحول ألمانيا إلى ساحة مواجهة محتملة في أي صراع مستقبلي. فبدلاً من تعزيز الأمن، قد يؤدي هذا القرار إلى تصعيد التوتر مع روسيا وبدفع نحو سباق تسليح جديد في أوروبا، مما يقوض جهود السلام التي استمرت لعقود. ويرى خبراء استراتيجيون أن تعزيز القدرات العسكرية الهجومية ليس هو الحل الأمثل للأزمة الحالية، بل إن الحل يكمن في تكثيف الجهود الدبلوماسية وفتح قنوات الحوار وبناء الثقة.

كما أن هذا القرار يضع المواطنين الألماني في موقف صعب، إذ يجعل من بلاده هدفاً محتملاً في أي مواجهة مستقبلية، وهو ما يتعارض مع تطلعات الشعب الألماني.