

التحليل الإخباري

الرهان الصهيوني
الخائب على الأمل ورهانات
المقاومة الاستراتيجية

أيهاب اللوقس

كاتب ومحلل سياسي

منذ عقود ومنذ تشكل حركات المقاومة وتصدرها لساحات المواجهة بدلاً عن خروج الجيوش النظامية المأساوي من الصراع، يعتمد الكيان الصهيوني وراعيه الأميركي خيار الاستهداف والاعتقالات واستهداف المدنيين تارة لتخويف وتركيح الشعوب، واستهداف القادة تارة أخرى لتركيح حركات المقاومة. ولم يقتصر الأمر على العلماء أو القادة العسكريين، بل شمل الأمر الأدباء والصحفيين وكل من يعمل بالوعي ونشر ثقافة المقاومة.

ومن بين مفاعيل سياسة المعركة بين الحروب التي اعتمدها الكيان الصهيوني، ارتكب العدو جرائم استهداف قادة وعلماء للجمهورية الإسلامية لمحاولة ثنيها عن دعم ورعاية المحور المقاوم، كما ارتكبت أميركا أبشع الجرائم التي توجتها باستهداف الشهيد سليمان. ولكن الناتج العملي والمحصلة الاستراتيجية كانت صفرية ولم يجن العدو ورجاته من هذه الجرائم شيئاً، بل على العكس، فقد شحذت هذه الجرائم همم المجاهدين وحماسهم وارتدت عليهم بسبب امتلاكهم للإيمان والبصيرة وثقافة النصر والشهادة، وخلقوا قاموس المقاومة من مصطلحات الخوف أو الارتداد أو المذلة.

وإزداد العدو شراسة وإجراماً، في التسعينيات باغتيالات نوعية لقادة استثنائيين، من أمثال الشهيد صلاح خلف والشهيد السيد عباس الموسوي الأمين العام لحزب الله، والشهيد فتحي الشقاقي ويحيى عياش، وغيرهم من القادة في مختلف المصالحات، فصالح وحركات المقاومة التي توحدت وتزنت بالشهداء في بذور مبكرة لتشكيل محور المقاومة ووحدة الساحات.

ومنذ بداية القرن تركزت الاعتقالات على رافضي خيار السلام المزعوم في الحركات التي اتبعت أوسلو، والقادة الميدانيين لضباط المقاومة بكافة تنوعاتها، وتركزت الاعتقالات على المهتمدين من مطوري الأسلحة والعلماء النوويين، ولم تستثن فضيلاً مقاوماً بكل جبهات محور المقاومة وتوجتها بجريمة اغتيال الشهيد سليمان وأبو مهدي المهندس ورفاقهما.

ومنذ طوفان الأقصى والعدو يعوض فشله وارتداعه أمام المقاومة في لبنان باغتيال قادة ميدانيين من أخلص وأكفأ المجاهدين في حزب الله، ولم تغتفر معادلة ولم ترعب إرادة، بل على العكس يرذ الحزب على كل جريمة باستهدافات نوعية وتصعيد للثيران ونوعية الأهداف وباستخدام تقنيات وتكتيكات نوعية تكشف عن بعض بأسه. المحصلة السياسية العامة هي أن العدو لم يربح أي خطوة إلا بتنازلات سياسية من المتنازلين عن خيار المقاومة ومن ركناو إلى وهم السلام المزعوم مع عدولاً يؤمن بأي حق فلسطيني، وشيطان أميركي يمارس التضييق وكسب الوقت حتى تصفية القضية. والمحصلة الميدانية والاستراتيجية هي التطور النوعي والكمي لسلاح المقاومة وتنظيماتها وبروز قيادات كانت رديفة لتعتلي سدة القيادة وتثبت كفاءتها وبأسها. والمقياس الاستراتيجي الدقيق هو المقياس المتبقي للمسار والمعادلات، وهو يفيد بأن مسار المقاومة تصاعدي وأن معادلاتها من حيث الردع والرعب متقدمة، وأن

الرهانات الصهيونية على الأمل لم تأت إلا بنتائج عكسية، لأنها رهانات خائبة لا تقوم على دراسة معمقة لثقافة المقاومة وعقيدتها، بينما جاءت رهانات المقاومة على ألم العدو صائبة لأنها تقوم على دراسة التاريخ والسنن الكونية بأن الصمود والمقاومة والحق هي المنتصرة وأن أي احتلال أو ظلم مصيره الزوال طالما وجدت مقاومة صادقة مؤمنة.

على قطاع غزة، فالحزب يتصرف حيال هذا الملف بصبر وهدوء وروية لأسباب كثيرة أولها عدم ثقته بالطرف الأميركي المنحاز قلباً وقالباً ومضموناً إلى الجانب الصهيوني، ولذا فهو إلى جانب تفعيل جبهة النار بالشكل المناسب تصعيداً وتخفيفاً، ينعم النظر في استكشاف مواقف الأطراف من جهة، وقراءة التطورات السياسية والميدانية المتلاحقة داخل المجتمع والمؤسسات السياسية والعسكرية الصهيونية من جهة ثانية، ويبني على الشيء مقتضاه.

ويوضح محللون أن موقف الحزب هذا من شأنه تقوية الموقف الفلسطيني، ليس فقط لجهة تفعيل الضغط لوقف العدوان بل أيضاً لتوفير أوراق قوة في رسم أي معادلة لقطاع غزة المقاومة الفلسطينية وحركة حماس في مرحلة ما بعد وقف الحرب، وهذا ما يمنح المقاومة فرصة لتكريس نفسها كطرف أساسي في بلورة وترجمة القرار الفلسطيني المستقل، ولتثبيت موقعها المتقدم في خارطة الصراع، حيث تكون فيه قادرة على الانطلاق والفعل في أي تطوّر سياسي أو عسكري قد يطرأ في مرحلة لاحقة، على قاعدة التقدم والتثبيت والانطلاق.

الخيارات "الصهيونية" المزة

وفي الموازا، تعتقد النخب السياسية والعسكرية والاقتصادية بأن الذهب إلى أي حرب مع حزب الله سيزيد الأمر تعقيداً في المجالات كافة في الوسط الصهيوني، وتنتج إلى ترجيح أفضلية التوصل إلى تسوية توقف الحرب اليوم، لأن أي اتفاق في المرحلة الراهنة سيكون أفضل بكثير من أي اتفاق بعد الحرب التي لا يملك أحد تصوراً واضحاً عن نتائجها، والتي لن تسفر سوى عن زيادة إضعاف الكيان الصهيوني والإمعان في تشنّته وتمزيق النسيج الاجتماعي والتركيب السياسي فيه، فضلاً عن الخسائر الباهظة التي سيمنى بها في المجالات الاقتصادية والتجارية والاستقرار المالي، وكل ذلك سيضاعف من الانقسام الداخلي واتساع الهوة بين مكونات المجتمع الصهيوني ما سينعكس حتماً على أداء الجيش وتماسكه، وبذلك يفقد الكيان الصهيوني العنصر الأهم في الحفاظ على أمنه واستقراره، وهذا بدوره سيعتق من أزمة الشعور بانعدام الأمن وتكريس الخوف على المصير والقلق على الوجود.

تعتقد النخب
السياسية
والعسكرية
والاقتصادية بأن
الذهاب إلى أي حرب
مع حزب الله سيزيد
الأمر تعقيداً في
المجالات كافة في
الوسط الصهيوني

أما اليسار الفرنسي فمواقفه متناقضة نوعاً ما، ويُعتقد أنه سيعتمد سياسة الاتحاد الأوروبي نفسها تجاه سوريا، ومن المتوقع ألا تكون هناك جرأة على قيادة التغيير في ما خصّ العلاقة مع سوريا.

لبنان

بشكل عام، أظهرت جميع القوى السياسية الفرنسية اهتماماً بلبنان، وكانت زعيمة حزب التجمع الوطني مارين لوبان، قد زارت لبنان في وقت سابق عام ٢٠١٧ والتقت الرئيس عون والحريري، وأبدت تضامنها مع اللبنانيين. وكان رئيس الحزب الحالي جوردان بارديلا قال في وقت سابق "إن السياسة الفرنسية يجب أن تدعم الشباب اللبناني وطموحه للتغيير".

أما الموقف من الحرب على الحدود الجنوبية اللبنانية، فكان زعيم الحزب اليساري "فرنسا الأبيّة"، جان لوك ميلونشون، قد ردّ على التهديد الإسرائيلي للبنان في كلمة له أمام أنصاره، قائلاً "لو كنت رئيساً لفرنسا، لقلت للصهاينة لا تلمسوا لبنان". وهكذا، نتوقع أنه في حال وصول اليمين المتطرف إلى السلطة، فإن السياسة الخارجية الفرنسية فيما يخصّ لبنان وفلسطين ستبقى كما هي الآن مع الرئيس ماكرون، مع استثناء وحيد هو قيام اليمين بدعم الدعوات اللبنانية الداعية إلى عودة اللاجئين السوريين إلى بلادهم، والتقارب مع الرئيس السوري بشار الأسد.

فرنسا والعالم العربي.. ماذا لو وصل اليمين المتشدد إلى السلطة؟

الصهيوني، لكن لا ننسى أيضاً أن هذا ما أعلنه ماكرون أيضاً وبالع به في أول زيارة له إلى الكيان الصهيوني بعد أحداث ال ٧ تشرين الأول/أكتوبر. فقط الأحزاب اليسارية وأهمها حزب "فرنسا الأبيّة" هي من دعمت الفلسطينيين علناً، وطالبت بالاعتراف بدولة فلسطينية الآن، بينما رفض كل من ماكرون واليمين المتشدد الاعتراف بدولة فلسطينية في هذا الوقت.

سوريا

منذ أواخر عهد جاك شيراك توترت العلاقة بين الفرنسيين والحكم في سوريا، وساهم الرؤساء الفرنسيون المتعاقبون بتأجيج الصراع في سوريا ضد الرئيس السوري بشار الأسد، كما قامت فرنسا باستضافة بعض أفراد المعارضة السورية، وفتح القضاء الفرنسي تحقيقاً بمزاعم ارتكاب الرئيس السوري جرائم حرب في سوريا. على عكس الرؤساء السابقين وعلى عكس سياسة ماكرون الملزمة بالموقف الأميركي، ينظر اليمين المتشدد بإيجابية إلى الانفتاح على الحكم في سوريا، ويتحدث صراحة عن ضرورة عودة العلاقات الأوروبية والفرنسية مع سوريا، ويؤيد تسهيل إعادة اللاجئين، وهو ما عبّر عنه نائب الحزب في الاتحاد الأوروبي، فيليب مارني، الذي زار دمشق مرات عديدة.



اليمين الفرنسي المتشدد إلى السلطة، قد يكون الجزائر. فقد ازدادت العلاقات الثنائية بين البلدين توتراً مع وصول إيمانويل ماكرون إلى الحكم. ولا يمكن تصوّر أن تشهد العلاقات أي انفراج مع وصول اليمين المتشدد، خاصة وأن الحزب اليميني المتطرف نشأ بالأساس مع جان ماري لوبان، صاحب شعار "الجزائر فرنسية". وكان لوبان الأب (مؤسس الحزب) والذي تطوّع برتبة ملازم في فوج المظليين بالخارج قد اتهم بارتكاب أعمال تعذيب خلال وجوده في الجزائر لمدة ٦ أشهر عام ١٩٥٧. ولم ينف لوبان الأمر بل قال في مقابلة مع صحيفة (Combat) عام ١٩٦٢ "لقد مارسنا التعذيب في الجزائر لأنّ

اليمين المتشدد أعلن تأييده للكيان الصهيوني، فإعادة تشكيل مجموعاتها وتمكنت من التكيف مع الواقع الميداني المستجدّ وأكدت على امتلاكها زمام المبادرة في الهجوم وصد العدوان. - استمرار بقاء عشرات الأمري من الجنود الصهاينة في قبضة المقاومة، ما يشكل محطة فشل كبيرة لتتباها الذي بات الآن في مواجهة شريحة كبيرة من المجتمع الصهيوني. - موقفها الثابت الرافض لأي تنازلات على حساب قضية الشعب الفلسطيني، وصمودها أمام الضغوطات الهائلة التي تمارس عليها من قبل الأطراف والوسطاء، ورفض المساومة على مستقبل قطاع غزة. ولذا فإن الانتصار الذي يغري به الأميركيون نتباهاو لإعلانه وما تسعى إليه واشنطن لإرساء حالة - حتى لو كانت وهمية - يتم فيها وقف الحرب، ليس سوى محاولة للتغطية على الهزيمة التي فني بها وحكومته بعد

اليوم التالي في قطاع غزة بوابة اليوم التالي في «تل أبيب»

محمد الحسيني

كاتب ومحلل سياسي

بإعلان "نصر" كمقدمة للخطوات التنازلية اللاحقة، إلا أن الذي يجدر التوقف عنده هو الخطوة التالية التي سيقوم بها لجهة ترتيب الوضع السياسي والعسكري والإداري للقطاع وفق الرؤية الصهيونية. وعلى الرغم من ذلك يواصل نتباهاو رفضه الحديث عن "اليوم التالي" لما بعد الحرب.

المقاومة الفلسطينية وأوراق القوة

إلا أن الحقيقة الميدانية تفيد بأن اليوم التالي لغزة يفترض النظر في اليوم التالي لتل أبيب، فإن نتباهاو خسر الحرب، ولم يحقق أهدافه المعلنة ولم يستطع القضاء على المقاومة الفلسطينية وحركة حماس بالتحديد، بل إن المقاومة، التي زلزلت الكيان الصهيوني في طوفان الأقصى وتواصل معاركها البطولية ضد أوبئة و فرق جيش العدو، تمتلك الكثير من أوراق القوة، وأهمها: - عدم تأثر تشكيلاتها العسكرية

تساعد الحديث مجدداً عن إمكان التوصل إلى تسوية سياسية - عسكرية قد تفيد إلى إنهاء العدوان على قطاع غزة المستمر منذ ما يقرب من تسعة أشهر. وقد حملت مواقف رئيس حكومة العدو بنيامين نتباهاو الأخيرة مرونة ملفتة للتعامل مع الطروحات الأميركية، وانعكست في الإعلان عن سقف زمني لإنهاء "العمليات العسكرية الصهيونية في غضون ثلاثة أسابيع" في رفح، وقابلته حركة حماس بإبادة مرونة إضافية بشأن الطروحات الجديدة للتوصل إلى إنهاء الحرب.

مآزق اليوم التالي

ويرجح محللون أن يعتمد نتباهاو على اتباع سياسة التدرج في المواقف، يبدأها بالموافقة على الطرح الأميركي

ليلسان لوقلا

كاتبة ومحللة سياسية

تصدّر "التجمّع الوطني" (اليمين المتطرف) الجولة الأولى من الانتخابات التشريعية الفرنسية، محققاً نتائج تاريخية، بعدما حصد نحو ٣٣٪ من الأصوات، وحلّت "الجبهة الشعبية الجديدة"، المكوّنة من ائتلاف الأحزاب اليسارية، في المرتبة الثانية، بتحقيقها نحو ٢٨٪ من الأصوات، ليحل معسكر الرئيس الفرنسي، إيمانويل ماكرون، في المرتبة الثالثة، بنسبة ٢٢ فقط. لا شك أنّ العالم العربي يراقب تلك الانتخابات، لما لفرنسا من علاقات تاريخية مع الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، وبسبب وجود جاليات عربية في فرنسا تواجهها مشكلات بسبب تزايد العنصرية والإسلاموفوبيا. وقد يكون من المفيد النظر إلى ما يمكن أن يتأتى من تغيير للسياسات الفرنسية في حال وصول اليمين المتطرف إلى السلطة وتأثيرها على بعض القضايا العربية التي أبدي المرشحون الفرنسيون وجهات نظرهم حولها، على الشكل الآتي:

الجزائر

لعل البلد العربي الأكثر تأثراً بوصول