

منذ ذلك الحين، حاولت الأحزاب المعتدلة تبني روايات الجماعات اليمينية على المستويين الوطني والأوروبي. علاوة على ذلك، اعتبر العديد من مواطني الدول الأوروبية نظرية "المجتمعات متعددة الثقافات" نظرية فاشلة وتهديداً لـ "هويتهم الوطنية".

وبالفعل تمكن قادة الأحزاب اليمينية المتطرفة من كسب الدعم الشعبي بسبب تدهور جودة الحياة بعد الحرب في أوكرانيا. وساهمت زيادة تكاليف المعيشة، وزيادة الهجرة، واستياء المزارعين جميعها في تحول الأصوات نحو الجماعات الشعبوية. نتائج استطلاع "يوروباروميتر" في ديسمبر ٢٠٢٣ أظهرت أن نصف المواطنين الأوروبيين يرون أن ظروف المعيشة سيئة، وأن ما يقرب من ٤٠٪ تحدثوا عن صعوبة دفع فواتيرهم المالية. بالإضافة إلى ذلك، كان ٧٥٪ قلقين من تدهور الأوضاع في عام ٢٠٢٤.

وفقاً لهذا التحليل، كان دعم الأحزاب اليمينية لعمال الاتحاد الأوروبي الذين يحتجون على "الاتفاق الأخضر الأوروبي" منذ فبراير أحد العوامل الأخرى للميل نحو هذه الأحزاب في الانتخابات الأخيرة. يهدف هذا الاتفاق إلى خفض انبعاثات غازات الاحتباس الحراري بنسبة ٩٠٪ قبل عام ٢٠٤٠، وهذا الأمر أثار قلق المزارعين، فوضع السياسات وفقاً لهذا الاتفاق من المتوقع أن يقلل من دخل المزارعين، بالإضافة إلى أن دخل هذه الفئة في أوروبا قد انخفض بسبب التضخم المرتفع في السلع وزيادة تكاليف العمالة. لذلك، فإن أحد الدعايات المحتملة لصعود اليمين في أوروبا سيكون إبطاء تنفيذ هذا الاتفاق.

وبحسب الباحثين في العلاقات الدولية، حول تبعات وعواقب هذا التحول في الأصوات، إن هذا الحدث يمكن أن ينقل مركز الثقل من بروكسل إلى عاصمة كل دولة أوروبية، ونموذج الاتحاد الأوروبي مع الاتحاد الأوروبي سيحل محل نموذج البريكست (خروج بريطانيا من الاتحاد الأوروبي)، وبدلاً من مغادرة هذا الاتحاد، ستبقى الدول فيه وستستعيد سلطتها وستضع تنفيذ السياسات الوطنية على جدول الأعمال بدلاً من السياسات المركزية للاتحاد الأوروبي، وفي مثل هذه الظروف، سيكون لوزير خارجية فرنسا، على سبيل المثال، سلطة أكبر من مسؤول السياسة الخارجية في الاتحاد الأوروبي.



في ظل صعوده القوي

ما هي أسباب تحول الأصوات نحو اليمين في أوروبا؟

عوامل التحول

لعبت أسباب وعوامل مختلفة دوراً في الإقبال على هذه الجماعات المتطرفة. وفقاً للمحللين، فإن السيطرة النسبية للأحزاب اليمينية على قنوات الاتصال المفضلة لدى الناخبين الشباب، مثل منصات وتطبيقات مشاركة الفيديو وكذلك تطبيقات المراسلة عبر الشبكات الاجتماعية، كانت عاملاً كبيراً في نجاحها المتزايد في التواصل بشكل أكبر مع جيل الشباب. أظهرت دراسة حديثة للشباب الألماني أن ٥٧٪ منهم يتابعون الأخبار والأحداث السياسية من خلال وسائل التواصل الاجتماعي، بالإضافة إلى ذلك، تمكنت الأحزاب اليمينية من توجيه شكاوى الجيل الشاب حول قضايا الصحة والإسكان والتضخم وارتفاع تكاليف المعيشة نحو المهاجرين وتصويرهم على أنهم كبش فداء للمشاكل والقضايا الرئيسية للمعيشة.

أدى هذا إلى جعل الهجرة قضية حساسة في العديد من الدول الأعضاء، خاصة بعد وصول عدد كبير من المهاجرين إلى الدول الأوروبية في عامي ٢٠١٥-٢٠١٦. شهدت ألمانيا، وهي إحدى القوى الكبرى الأخرى في الاتحاد الأوروبي، اتجاهًا مماثلاً، ففي الانتخابات البرلمانية الأوروبية الأخيرة، احتل حزب اليمين المتطرف الألماني (AfD) المركز الثاني بعد هزيمة الحزب الحاكم الاشتراكي الديمقراطي برئاسة المستشار "أولاف شولتس". يُقال إن فوز "جورجيا ميلوني"، زعيمة حزب "الإخوة الإيطاليين" في انتخابات عام ٢٠٢٢، وكذلك صعود "خيرت فيلدرز" في هولندا العام الماضي، وزيادة احتمالية عودة دونالد ترامب إلى البيت الأبيض، قد جعل الأحزاب الشعبوية المتطرفة في أوروبا أكثر جرأة. يبدو تزايد الإقبال على التيارات الشعبوية المتطرفة مقارنة بما كان عليه قبل بضع سنوات أمراً مدهلاً. على سبيل المثال، خلال العام الماضي، تضاعف الدعم لحزب البديل من أجل ألمانيا المناهض للهجرة، في حين أن "بيون هوكه"، زعيم هذا الحزب، لديه وجهات نظر متطرفة للغاية تذكر بالنظر الفاشية في ثلاثينيات القرن الماضي.

قالت بقية الأطياف السياسية إنها ستتعاون مع بعضها البعض لمنع اليمين المتطرف من الوصول إلى السلطة في الجولة الثانية من الانتخابات في ٧ يوليو.

بعد الأداء الجيد لحزب التجمع الوطني في انتخابات البرلمان الأوروبي الشهر الماضي، أعلن ماكرون في هل نحن أمام إعادة تشكيل جذرية للخريطة السياسية في أوروبا؟

تفوق اليمين الفرنسي

نجح حزب "التجمع الوطني" اليميني المتطرف في تحقيق فوز ساحق في الجولة الأولى من الانتخابات البرلمانية المبكرة في فرنسا، وأظهرت نتائج استطلاعات الرأي بعد التصويت أن حزب "مارين لوبان" تمكن من الحصول على حوالي ٣٤٪ من الأصوات. كما حصل حزب "الجبهة الشعبية الجديدة" اليساري على ٢٩٪ من الأصوات. أما حزب "إيمانويل ماكرون" الوسطي المسمى "السامبل" فحصل على ٢٠,٥٪ فقط من الأصوات. تضع هذه النتائج حزب التجمع الوطني في موقع يمكنه من التفكير في تشكيل الحكومة. ومع ذلك، وجه جديد للقارة الخضراء.

أخبار قصيرة



أميركا.. مسؤولون سابقون ينتقدون دعم الكيان الصهيوني

أصدر اثنان عشر موظفاً فيدرالياً أميركياً سابقاً بياناً مشتركاً ينتقدون فيه بشدة موقف الحكومة الأمريكية من العدوان على غزة. وقد ترك هؤلاء الموظفون مناصبهم احتجاجاً على الدعم الأمريكي المستمر للكيان الصهيوني في عدوانه على القطاع. يقول البيان أن الإدارة الحالية تتجاوز القوانين الأمريكية من خلال استمرارها في تزويد الكيان الصهيوني بالأسلحة، متهمة القيادة بالتورط في الجرائم التي تحصل. هذا التحرك يأتي في أعقاب استقالة موظفة أخرى من وزارة الداخلية يوم الثلاثاء، معلنة رفضها للنهج الأمريكي تجاه الوضع في غزة.

يشار إلى أن هذه الاستقالات تأتي وسط تزايد الضغوط الدولية على الولايات المتحدة لمرجعة موقفها من الصراع، خاصة في ظل تفاقم الأزمة الإنسانية في المنطقة.



نقص التمويل يحرم ٨,٢ مليون أفغاني من المساعدات

أعلن مكتب تنسيق الشؤون الإنسانية التابع للأمم المتحدة (أوتسا) أنه تلقى فقط ٢٢,٨٪ من الميزانية المطلوبة لتقديم المساعدات الإنسانية للمحتاجين الأفغان في عام ٢٠٢٤، وأن نقص التمويل أدى إلى قطع المساعدات الصحية والغذائية عن ملايين الأفغان. وذكر أوتسا في تقريره الجديد أنه بسبب نقص التمويل، تم قطع الخدمات الصحية لثلاثة ملايين أفغاني والمساعدات الغذائية لـ ٥,٢ مليون شخص آخر.

ويضيف التقرير: إن نقص التمويل حرم ثلاثة ملايين أفغاني من الخدمات الصحية الأولية والثانوية، كما توقفت خدمات التغذية لمليون و ٣٠٠ ألف طفل دون سن الخامسة و ٤٧٠ ألف امرأة حامل وأم مرضعة.

باكستان.. مطالبات بإجراء انتخابات جديدة

طالب زعيم حزب جمعية علماء الإسلام في باكستان، كشخصية معارضة للحكومة، بإجراء انتخابات جديدة، في حين أن الحزب الحاكم يستبعد أي انتخابات مبكرة.

مولانا فضل الرحمن، الذي كان يُعرف قبل الانتخابات الأخيرة كمشريك تقليدي للحزبين القويين في باكستان -رابطة الإسلامية الباكستانية (جنح نواز) وحزب الشعب - يدعي غياب الشفافية في الانتخابات البرلمانية التي جرت في ٨ فبراير (١٩ بيمن ١٤٠٢). على الرغم من محاولات الحزب الحاكم في باكستان، وخاصة رئيس الوزراء (شهباز شريف) شخصياً، لاسترضاء مولانا فضل الرحمن ووعد الحكومة بالنظر في ملاحظات هذه الشخصية المعارضة، إلا أن فضل الرحمن طالب الآن بإجراء انتخابات جديدة في باكستان دون ما أسماه تدخل المؤسسة العسكرية القوية.

لماذا تصر باكو على تغيير الدستور الأرمني؟

الأراضي الأذربيجانية المحتلة. لم يعترض أحد عليهم. العديد من الدول التي تحدثت عن النزاع لم تعلن ولاءها لسلامة أراضي جمهورية أذربيجان. وأكد علييف: "قضية كاراباخ هي قضية داخلية لنا. وبالتالي، بعد إلغاء سيادة النظام الانفصالي، بدأت المفاوضات منذ ٦ أشهر فقط من ديسمبر ٢٠٢٣. وتستغرق وقتاً، وبالطبع الشرط الرئيسي لاتفاقية السلام هو تغيير دستور أرمينيا. لأنه يحتوي على مطالب إقليمية ضد أذربيجان وحتى يحدث ذلك، لن يتم توقيع اتفاقية السلام. هذه قضية معروفة. بالإضافة إلى ذلك، نعتقد أننا نتقدم بسرعة في إطار عملية التفاوض".

وأضاف رئيس جمهورية أذربيجان: "اعتقد أننا يمكن أن نغني العمل على نص اتفاقية السلام، على الأقل فيما يتعلق بمبادئها الرئيسية، في غضون بضعة أشهر. أود إعلامكم أن خطة الوساطة أثناء الاحتلال كانت الاتفاقية على المبادئ الأساسية المسماة مبادئ مدريد. كان يجب التوقيع عليها بالأحرى الأولى ثم صياغتها. نعتقد أن هذا يمكن أن يكون خياراً

أعلن إلهام علييف، رئيس جمهورية أذربيجان، في الأول من يوليو أثناء استلامه أوراق اعتماد كيفن هاميلتون، السفير الكندي الجديد في باكو، أن الشرط الرئيسي لاتفاقية السلام مع أرمينيا هو تغيير دستورها. وأكد علييف، مشيراً إلى أنه يقوم بتنويع أنشطته الدبلوماسية على المستوى العالمي، "وجود إعلان شراكة استراتيجية بين جمهورية أذربيجان و ١٠ دول في الاتحاد الأوروبي"، قائلاً: "تم توقيع معظم هذه الوثائق أثناء احتلال أرمينيا. في وقت لم تكن هناك أية اتفاقية سلام بين جمهورية أذربيجان وأرمينيا. في هذا السياق، لا يمكن أن يكون غياب معاهدة سلام بين أرمينيا وأذربيجان عاملاً لتحديد مستوى نشاط أية دولة في المنطقة".

وأضاف علييف: "لمدة ٢٨ عاماً، لم ترغب أرمينيا في الموافقة على المبادئ الأساسية للقانون الدولي. لقد انتهكوا جميع القوانين الإنسانية وتجاهلوا قرارات مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة ذات الصلة التي طالبت بالانسحاب الفوري وغير المشروط للقوات الأرمينية من



أهمية التغيير

تغيير الدستور الأرمني هو أحد المطالب الرئيسية لجمهورية أذربيجان. تعتبر باكو أن السبب هو وجود مطالبات إقليمية ضد أذربيجان. تحتوي مقدمة إعلان استقلال أرمينيا على قرار مشترك للمجلس الأعلى لجمهورية أرمينيا السوفيتية والمجلس الوطني لناغورنو كاراباخ بتاريخ ١ ديسمبر ١٩٨٩ بشأن إعادة التوحيد مع أرمينيا. أي أن أرمينيا لاتزال رسمياً

للتوصل إلى اتفاق بشأن المبادئ الرئيسية ثم العمل على نص الاتفاق. بالتحديد، سيحدث هذا إذا قامت أرمينيا بتعديل دستورها. لا يزال من غير الواضح ما إذا كانت الحكومة الأرمينية ستغير الدستور أم لا. في الوقت الحالي، النقاش الرئيسي بين باكو ويريغان يدور حول هذه القضية. تحاول أرمينيا تجنب تغيير دستورها قدر الإمكان. وقد أكدت جمهورية أذربيجان مراراً أنه بدون ذلك، لن يتم توقيع اتفاقية السلام.

تدعي ملكية ٤,٤ ألف كيلومتر مربع من أراضي جمهورية أذربيجان. ومع ذلك، أصدرت وزارة الخارجية الأرمينية في ٧ يونيو بياناً أعلنت فيه أنها لا تملك أي مطالبات إقليمية تجاه جيرانها بما في ذلك جمهورية أذربيجان. ادعت يريفان أن دستور أرمينيا والتغييرات فيه هي شأن داخلي للبلاد. لكن باكو اعتبرت هذا البيان إنكاراً للمطالبات الإقليمية الأرمينية ضد جمهورية أذربيجان ومحاولة لتحويل انتباه المجتمع الدولي عن التحديات التي تعيق تحقيق السلام بين البلدين.

يعتقد الخبراء السياسيون الأذربيجانيون: "إن المشكلة الرئيسية هي المطالبات الإقليمية المستمرة ضد جمهورية أذربيجان في العديد من الوثائق القانونية والسياسية الأرمينية، وخاصة دستور هذا البلد تحت عنوان قانون استقلال أرمينيا، الذي يدعو إلى وحدة أرمينيا لناغورنو كاراباخ. لباكو الحق الشرعي في المطالبة بإزالة هذا الادعاء الذي يؤثر مباشرة على أمنها القومي، ولا يمكن وصف ذلك بأنه تدخل في الشؤون الداخلية لأرمينيا. البلد الذي يسعى إلى السلام يجب أن يزيل المطالبات الإقليمية ضد جاره من دستوره. إن إجراء رئيس الوزراء الأرميني نيكول باشينيان لإعداد مسودة تعديل الدستور بحلول عام ٢٠٢٦ يدل على ذلك".