

التحليل الإخباري

التطبيع مع الشيطان الأميركي

أحمد فؤاد

موقع المعهد الإخباري

ليبيا تقدم لنا الدرس الأحدث، في سلسلة دروسنا المنسية بالتعامل مع الشيطان الأميركي. أنت مهم حين تضعك واشنطن على لائحة أولوياتها وجداول استهدافها، وأنت حاضر في ذلك "الضمير العالمي" بقدر ما تحرك من أطماع الولايات المتحدة في سرفتك أوتدميرك، وأنت حاضر بالقدر ذاته الذي تثيره من لعبها ورغبتها في افتراسك ونهش لحمك، وحين تقف في الخندق الأميركي - ولو مصادفة. فأنت بطل وناثر ورمز للشجاعة، أما أي شيء خلاف ذلك، فأنت منفي إلى مجاهل النسيان.

خلال أحداث الربيع العربي المشؤوم، وحين جاء الدور على ليبيا، بعد أن وصل الفيروس الأميركي إلى مفاصلها وتسرب إلى أعصابها، ومع افتقاد المجتمع للمناعة وتبديد نظامه لمقاومته الطبيعية وإرادة شعبه وقدرته، انطبق على الجميع المثل الشهير "أكلت يوم أكل الثور الأبيض"، وصرار الإحساس العميق بالعجز واليأس هو المسيطر على الساحة العربية، مع فقدان البوصلة السليمة، ومشاهد الضحايا الأليمة، التي انتشرت على طول السواحل الليبية، وصور أهلها الذين دمرهم إعصار دانبا، ثم وقف الجميع يتفجع ويتابع، مع نوايا التدخل الإنساني التي قد فات وقتها وأوانها.

وبعد أن انتهت عملية "فجر الأوديسا" بالتخلص من القذافي ومحو نظامه من الوجود، فإن التدخل الأميركي اكتمل بتدمير الدولة ونسف مقدرات استمرارها، وتقسيما إلى ما يشبه مناطق فترة الإقطاع في عصور أوروبا المظلمة، ميليشيات تحت كل المسميات تسيطر بالسلح وتكسب به قوتها، مذابح لا تتوقف، ونزيف لا يعرف نهاية أو حدوداً، والتنظيمات كلها لا يجمع بينها شيء، بعد هذا إلا ولاؤها للأميركي، سواء في شرق ليبيا أو غربها.

ما الذي حدث بالضبط، وأدى إلى هذه الكارثة الإنسانية المفجعة؟ إنه غياب الدولة قولاً واحداً، وفاصلاً، وتقزيم الدولة بالمناسبة وعلى الهامش أحد أهداف صندوق النقد الدولي المعلنه والواضحة والمطبقة في عالمانا العربي، على سبيل المثال، فإن الأمين العام للمنظمة العالمية للأرصاد الجوية التابعة للأمم المتحدة، بيتر تالاس، قال إنه "كان من الممكن تفادي سقوط معظم الضحايا" جراء إعصار دانبا، في ليبيا، وكان المطلوب من الحكومة والمسؤولين إصدار إشارات فورية بشكل يمكن هيئات إدارة الحالات الطارئة من إجلاء السكان وتفادي معظم الخسائر البشرية، لكن "الفوضى المخيمة في هذا البلد" قد منعت التعامل الصحيح مع الكارثة.

وتعد مدينة درنة المكتوبة ثالث أكبر مدن الشرق الليبي، بعد بنغازي والبيضاء ووفقاً لتصريحات عبد المنعم الغيثي، رئيس بلدية درنة، فإن عاصفة دانبا تسببت في سيول كثيفة، كانت أكبر من قدرة المدينة على التحمل، وأعقبها انهيار سدي وادي درنة، وتراكم المياه المتحدرة من الجبل المحاذي للمدينة من جهة الجنوب، وتضاعفت المأساة.

اليوم.. لا تقدم معظم الدول العربية سوى وعود بالمساعدة، ونوايا بإرسال فرق الإنقاذ والمساعدات، بعد مرور أيام إنقاذها للدهور على الشعب الشقيق المنكوب، تحولت ليبيا بفعل الأميركي وتدخلاته من رصيد للشعوب العربية وقضاياها ومستقبلها إلى عبء، تماماً كما يحاول المطعون والمرجفون أن يروجوه عن قضية فلسطين، وهم في هذا لا يخرجون عن حقيقة كوننا أمة واحدة، لكنهم قبل ذلك يدمرون مصالحنا وقضايانا الواحدة تلو الأخرى.

يوصف بالحراك الشعبي الناعم، وفيه تحتشد الجماهير في مخيمات العودة الخمسة على بعد ٣٠٠ متر تقريباً، نظمت فيه فعاليات تراثية وفنية ووطنية؛ والشكل الثاني يعتبر حراكاً شعبياً خشناً ابتكره الميدان تمثل في إنشاء وحدات تستنزف العدو مادياً ومعنوياً من دون استخدام وسائل عسكرية، مثل الإرباك الليلي والبالونات والأطباق الفاصل، وغيرها من الأدوات والوسائل الإبداعية.

يعتبر العدو أن حراك الشباب الثائر في غزة، ما هو إلا شكل من أشكال المعركة بين الحروب التي تديرها المقاومة في إطار مساعيها لإشغال الساحات والجبهات وصراعها مع العدو، الأمر الذي سيسعى فيه العدو لعسكرة الحراك، عبر استهداف مواقع عسكرية للمقاومة، على غرار ما حدث مساء الجمعة باستهداف مرصد تتبع للمقاومة في غزة.

ويسعى العدو بكل الوسائل لتجذب سيناريو مسيرات العودة الذي أرهقه واستنزف جيشه طوال خمسة أعوام، إلا أنه يُستبعد أن ترد المقاومة عسكرياً على العدو في هذه المرحلة، وستترك مساحة أكبر للحراك الشعبي الثائر، الذي قد يشهد تصاعداً في قادم الأيام التي ستعود فيه قضيتنا الأقمى والأسرى إلى الواجهة، ولا سيما في موسم الأعياد اليهودية.

إن حراك مسيرات العودة عام ٢٠١٨ شكّل تحوُّلاً حقيقياً في النضال الفلسطيني، وأضاف أداة إبداعية شعبية توازي الإبداع الشعبي النضالي الفلسطيني في انتفاضة الحجارة عام ١٩٨٧، على نحو لم يرهتبه الشعب الفلسطيني لثباتية السلم أو الحرب، بل طوّر أدوات الصراع مع العدو، وحافظ على ديمومته واستمراره بما يؤدي إلى إرهاب العدو واستنزافه على مختلف الساحات والجبهات، الأمر الذي يدفع جبهة قطاع غزة لتفعيل أدوات المواجهة مع العدو، بما فيها الأداة الشعبية، التي قد لا تركز سيناريو مسيرات العودة، إلا أنها تستلهم منها الأدوات الفاعلة التي ترهق العدو وجيشه والمستوطنين في ما يسمى بغلاف غزة.

حراك الشباب الثائر في غزة... هل يعيد مسيرات العودة؟

ومع عودة الحراك الشعبي في مخيمات العودة، يستعيد الشعب الفلسطيني في قطاع غزة المبادرة الشعبية، انسجاماً مع التطورات على الجبهة الفلسطينية، التي شهدت تحولات لافتة منذ معركة سيف القدس، أبرزها تجسيد معادلة الربط بين الساحات ووحدتها الجبهات، على نحو تشهد فيه مختلف الجبهات تصاعداً في مستوى المواجهة مع العدو، ولا سيما ساحة الضفة الغربية، التي تتصاعد فيها عمليات المقاومة وتأخذ شكل الموجات المتصاعدة والمنتالية، بينما ساهمت قوى المقاومة في جبهتي قطاع غزة ولبنان في تعزيز المد الثوري في الضفة عبر التحريض والتمويل وحتى التشغيل.

مع تولي حكومة اليمين الفاشي بقيادة الثلاثي نتنياهو/سموتريش/بن غفير، تصاعد العدوان على القدس والأقصى والأسرى، كما ارتفعت وتيرة الاستيطان واعتداءات المستوطنين في الضفة، وارتفع مستوى الاقتحامات لمدينة الضفة ولا سيما جنين ونابلس، على نحو أدى إلى

استراتيجي لشعبنا الفلسطيني المتمثل بعودة جموع اللاجئين إلى ديارهم التي طردوا منها، وما مدى استجابة والالتزام الجماهيري بهذا التوجه الشعبي السلمي؟ تقديران طُرِحَا في حينه؛ الأول التمسك بعنوان مسيرات العودة الشعبية السلمية التي ترتكز على عدة مبادئ وقواعد؛ أبرزها الاعتصام المفتوح، وقاعدة صفر خسائر، والحشد الشعبي المتصاعد، والانتشار لبقايا الساحات، والتقدم الشعبي السلمي المتدرج. تقدير آخر طُرِحَ وهو وضع عنوان وهدف تكتيكي يمكن إنجازها، وهو كسر الحصار عن غزة إلى جانب العنوان الاستراتيجي وهو العودة. إلا أن الرؤية استقرت على تقييم مسار المسيرات وتقييم نجاحها في الحشد، والاستمرار والانتشار وقياس ردة فعل الاحتلال والمجتمع الدولي، واتفق المنظّمون على الدمج بين الاستراتيجي والتكتيكي، وأصبح عنوان الحراك "مسيرات العودة وكسر الحصار"، والعمل على ابتكار الأدوات والأساليب التي تحقق الأهداف.

شهدت جبهة قطاع غزة تصاعداً متدرجاً في المقاومة الشعبية على تخوم الجدار العسكري الذي أنشأه العدو شرق القطاع، وبدأ ما بات يعرف بالشباب الثائر في التوجه يومياً لمخيمات العودة التي أنشأت إبان مسيرات العودة عام ٢٠١٨، ما أدى إلى سقوط شهداء وجرحى، وشهد يوم الجمعة توسعاً لانتشار الشباب الثائر على طول مخيمات العودة، ما يؤشر على إمكانية تصاعد المقاومة الشعبية ضد العدو على جبهة قطاع غزة، على نحو يعيد بالذاكرة الفلسطينية لمسيرات العودة الأولى قبل نحو خمسة أعوام.

وسام ابوالملاحة

كاتب ومحلل سياسي

قبل انطلاق شرارة مسيرات العودة عام ٢٠١٨ دار نقاش عميق بين أبرز المنظرين والداعين للمسيرات. وكنت واحداً منهم. حول هدف الدعوة لمسيرات العودة، وطرحنا العديد من الأسئلة حول قدرة المسيرات على تحقيق هدف

بعد شهرين ونيف من القمة الأطلسية التي انعقدت في العاصمة الليتوانية فيلنيوس في ١١ تموز/ يوليو الماضي، فوجئت أنقرة بالتقرير السنوي للبرلمان الأوروبي الذي أفزه بأغلبية ٤٣٤ واعتراض ١٨ وامتناع ١٥٢ عضواً عن التصويت. التقرير الذي يعتبر بمثابة التوصية للمجلس الأوروبي والقمة الأوروبية التي ستعلن عن تقريرها السنوي الخاص بتركيا أواخر الشهر المقبل، أثار ردود فعل عنيفة في أنقرة.

الخارجية التركية استنكرت قرار البرلمان وقالت عنه "إنه سطحيّ وذو رؤية ضيقة وغير منطقي، ويحمل في طياته النوايا السيئة والقناعات المسبقة لمن أعدوه ووافقوا عليه". ردّ الفعل التركي العنيف على مستويات مختلفة، بما في ذلك تصريحات الرئيس إردوغان، يعكس بكل وضوح خيبة أمل إردوغان من وعود المسؤولين الأوروبيين والرئيس بايدن له قبل وخلال القمة الأطلسية التي وافق خلالها إردوغان على انضمام السويد للحلف الأطلسي، مقابل فتح أبواب الاتحاد في وجه الأتراك.

وهذا ما قاله إردوغان آنذاك للشعب التركي بعد حملة المعارضة التي اتهمته بالترجع عن تعديدهات للغرب في موضوع السويد وفنلندا، كما فعل ذلك مع زعماء الإمارات والسعودية ومصر والكيان الصهيوني من دون أي مبالاة من

أعلن معظم القادة والمسؤولين الأوروبيين طيلة السنوات الماضية عن انزعاجهم وقلقهم من هذه السياسات التي يستغلها إردوغان في حساباته الداخلية، حيث هو يهدد ويتوعد الغرب قبل كل انتخابات ومنذ استلامه للسلطة نهاية ٢٠٠٢. وهذا ما فعله قبل الانتخابات الأخيرة حيث هدد وتوعد أوروبا وأميركا، وقال عنها ومعه إعلامه الموالى إنها "تغار وتحسد تركيا على نجاحاتها وانتصاراتها العظيمة في جميع المجالات".

وعودة لعلاقات أنقرة مع الاتحاد الأوروبي الذي كان عدد أعضائه



تركيا والاتحاد الأوروبي... «باي باي» إردوغان

خمس دول فقط عندما وقعت تركيا على اتفاقية العضوية مع السوق الأوروبية المشتركة عام ١٩٦٣ وهم الآن ٢٧ دولة، فقد بات واضحاً أن قرار البرلمان الأخير كان بمثابة الإعلان الرسمي عما هو معروف لدى الجميع، وهو إغلاق أبواب الاتحاد في وجه الأتراك إلى الأبد.

وكان الأوروبيين يقولون لإردوغان: "باي باي باي إردوغان فأنت لا تليق بنا وبتقافتنا، إذ إنك لم تخط أية خطوة خلال عشرين عاماً على طريق الالتزام بمعايير كوبنهاغن، وخاصة تلك التي لها علاقة بالديمقراطية وحقوق الإنسان

أعلن معظم القادة والمسؤولين الأوروبيين طيلة السنوات الماضية عن انزعاجهم وقلقهم من هذه السياسات التي يستغلها إردوغان في حساباته الداخلية، حيث هو يهدد ويتوعد الغرب قبل كل انتخابات ومنذ استلامه للسلطة نهاية ٢٠٠٢. وهذا ما فعله قبل الانتخابات الأخيرة حيث هدد وتوعد أوروبا وأميركا، وقال عنها ومعه إعلامه الموالى إنها "تغار وتحسد تركيا على نجاحاتها وانتصاراتها العظيمة في جميع المجالات".

وعودة لعلاقات أنقرة مع الاتحاد الأوروبي الذي كان عدد أعضائه

يعرف الجميع أن لأحد في الاتحاد ينظر إلى تركيا تحت حكم إردوغان نظرة إيجابية باستثناء أولئك الذي يستفيدون منه بشكل أو بآخر على كالأصعدة الداخلية تركيا أو إقليمياً ودولياً، كما هو الحال منذ ما يسمى بمشروع الشرق الأوسط الكبير، ولاحفاً ما يسمى بـ "الربيع العربي" الذي أدت تركيا فيه وما زالت الدور الرئيسي!

وحرية التعبير". وكان قرار الاتحاد يضم جمهورية قبرص التي يمثلها القبارصة اليونانيون فقط إلى الاتحاد عام ٢٠٠٤ بمثابة المؤشر الأهم والأخبر على الرفض الأوروبي لاحتضان الأتراك داخل البيت الأوروبي المسيحي، وهم على أبوابه منذ ٦٠ عاماً.

ومن دون أن يعني كل ذلك أن الرئيس إردوغان المعروف عنه عداؤه القومي والديني لأوروبا منذ شبابه، جاد في حديثه عن العلاقة مع الاتحاد، طالما أن الطرفين مستفيدين اقتصادياً وتجارياً من هذه العلاقة في إطار الاتفاقية الجمركية الموقع عليها عام ١٩٩٦.

كما تستفيد أنقرة من الوجود الواسع للمواطنين الأتراك في دول الاتحاد بعد أن وصل عددهم إلى خمسة ملايين، ويرى فيهم إردوغان سلاحه النفسي للدعاية لأفكاره المطعنة دينياً وقومياً وتاريخياً، وحتى لو أزعج ذلك العديد من العواصم الأوروبية التي تستثمر مئات المليارات من الدولارات في تركيا، التي تصدر نحو ستين في المئة من مجموع صادراتها إلى دول الاتحاد الأوروبي.

ويعرف الجميع أن لأحد في الاتحاد ينظر إلى تركيا تحت حكم إردوغان نظرة إيجابية باستثناء أولئك الذي يستفيدون منه بشكل أو بآخر على كالأصعدة الداخلية تركيا أو إقليمياً ودولياً، كما هو الحال منذ ما يسمى بمشروع الشرق الأوسط الكبير، ولاحفاً ما يسمى بـ "الربيع العربي" الذي أدت تركيا فيه وما زالت الدور الرئيسي!