

التحليل الإخباري

لماذا احتدم الخلاف بين نتنياهو وبايدن؟

موقع نور نيوز

رغم إنصياح "بنيامين نتنياهو" لمطالب المحتجين واضطراره على تأجيل خطته لاستكمال إصلاحاته القضائية ردا على اشتداد عمق ونطاق الاحتجاجات في الأراضي المحتلة، إلا أن المواقف الأخيرة للرئيس الأمريكي "جو بايدن". فيما يتعلق بضرورة إلغاء نتنياهو لهذا القرار وإغلاق ملفه إلى الأبد أدى إلى غضب رئيس وزراء الكيان الصهيوني من البيت الأبيض. نتنياهو رد بحدة على تصريحات بايدن وادعى أن إسرائيل لا تمضي في قراراتها على أساس ضغوط خارجية، حتى لو كانت هذه الضغوط من أصدقاء إسرائيل المقربين (إشارة إلى أمريكا)!

على الرغم من اعتقاد بعض المحللين أنه بعد انسحاب نتنياهو الأولي من إصلاحاته المثيرة للجدل، سترسل الحكومة الأمريكية إشارة إيجابية إلى تل أبيب لكن لم ترد أبناء عن هذا السلوك.

في هذا السياق هناك نقطتان لا بد من الإشارة لهما:

أولاً: يعتقد بايدن أنه بسبب القدر الكبير المتبقي من الاستياء من نتنياهو واستمرار الموقف السلبي لبعض السياسيين المعارضين لنتنياهو ضده وضد حكومته الائتلافية، فإن إرسال إشارات إيجابية إلى رئيس وزراء الكيان الصهيوني لن يكون له عواقب إيجابية على واشنطن.

علاوة على ذلك يعتم نتنياهو طرح موضوع الإصلاحات القضائية مرة أخرى في الأشهر المقبلة، كما أنه يؤكد على هذه المسألة. وفي مثل هذه الحالة نصحه مستشارو بايدن باختيار خيار "الانسحاب المطلق من الإصلاحات القضائية" على الفور كطلب أساسي من نتنياهو وعدم الاكتفاء بانسحابه المؤقت.

ثانياً: لا يزال بايدن لا يثق في نتنياهو، لأن الديمقراطية يعتقدون أنه بغض النظر عما يحدث في فلسطين المحتلة، فإن بقاء نتنياهو في السلطة بسبب علاقاته الوثيقة مع الحزب المنافس سيوسع نطاق وسلطة مناورته الجمهوريين الائتلافية في عام ٢٠٢٤. في مثل هذه الحالة، فإن أفضل خيار لبایدن هو عزل نتنياهو من السلطة، بل ومن الممكن أن يستخدم الديمقراطيون الانقسامات التي نشأت بين أعضاء حزب الليكود، خاصة بعد إقالة وزير الحرب من قبل نتنياهو، ووضع تفكك الحكومة كهدف قصير المدى على جدول الأعمال.

وتظهر استطلاعات الرأي في الأراضي المحتلة أيضاً أنه في حال إجراء انتخابات مبكرة، والتي تعتبر خطأ أحمر لنتنياهو وأعضاء حكومته، يمكن لائتلافه المنافس الفوز بمعظم مقاعد الكنيست.

على هذا النحو لا يملك نتنياهو قدرة كبيرة على المناورة ضد بايدن في الوقت الحالي لأن الاحتجاجات الداخلية أضعفت موقفه بشدة، لكنه مع ذلك وبينما شدد على تنفيذ إصلاحات قضائية أساسية من خلال إجماع واسع، قال: "لقد عرفت بايدن منذ أكثر من ٤٠ عامًا وأنا أقدر التزامه الطويل الأمد تجاه إسرائيل".

ومن المنتظر أن تشهد في الأسابيع المقبلة اشتداد الخلافات خلف ستار البيت الأبيض ونتنياهو وأعضاء حكومة الكيان الصهيوني، ومن غير المستبعد أن تتدحرج كرة الخلافات هذه لتغمر الميدان السياسي بين الطرفين.

رابعا: الدافع المشترك بين الغرب و "إسرائيل" في التحضير لاستهداف روسيا من خاضتها الرخوة تاريخيا في جنوب القوقاز، من خلال رفع مستوى التوتر داخل أو بين كل من أرمينيا وأذربيجان وجورجيا وامتدادا إلى إيران، ومصصلحة الكيان الإسرائيلي هنا ليست باقل من مصلحة الأميركيين في استهداف الامن والاستقرار في روسيا، انطلاقا من القوقاز كمناطق ضغط وتأثير بمستوى مرتفع جدا على موسكو. واخيرا، ليست المرة الأولى التي تناور فيها تل أبيب بمشاركة ودعم أميركي لاستهداف إيران وأمنها ومسار تطور قدراتها التقليدية وغير التقليدية، فاستراتيجية تل أبيب ضد إيران، والتي هي أساسا من ضمن استراتيجية واشنطن الواسعة، كانت دائما ثابتة ومتواصلة ومستمرة، الأمر الذي يطرح عدة تساؤلات أساسية وهي: هل نتجج "إسرائيل" في جر أذربيجان إلى لعب دور خطير عليها بمواجهة إيران في الوقت الذي لا تملك باكو القدرة على لعبه، لا عسكريا ولا استراتيجيا؟

ماذا سيكون مصير العلاقات بين طهران وباكو بعد ان تفشل الأخيرة في إثبات عدم انخراطها في هذه المؤامرة القاتلة لها؟

هل نتجج تل أبيب في مناوئتها الهادفة لزعزعة امن إيران انطلاقا من أذربيجان، في الوقت الذي فشلت في ذلك انطلاقا من الخليج الفارسي، حيث الامكانيات هناك (في الخليج الفارسي) أكبر وأوسع من أذربيجان وأكثر تأثيرا على الصعيد الاقليمي والدولي؟

ويبقى التساؤل الأهم وهو: هل تسكت موسكو على مناورة استهدافها بطريقة مباشرة انطلاقا من جنوب القوقاز؟ أو هل تقف مكتوفة الأيدي وتتفرج على مناورة استهدافها بطريقة غير مباشرة عبر استهداف تحالفها الاستراتيجي مع إيران، والذي أصبح حاجة قومية لها، بعد أن خسرت أغلب خطوط التواصل الاقتصادية والسياسية مع أوروبا؟

من الواضح بتقديرنا، ان كل من الدول الثلاث (روسيا والصين وإيران)، لن تقرب بما وصلت اليه حتى الآن، على مستوى التقدم في مواجهة قطبية أميركا الأحادية ونفوذها وتسلطها حول العالم، وبالتالي، لن تسمح لثغرة الدخول الإسرائيلي في أذربيجان ولا لغيرها، ان تعزل ما حققته هذه الدول (منفردة أو مجتمعة) في المعركة الأهم على الصعيد الدولي.

الصراع العربي يعزز الأزمة السياسية

أخباراً في العام ٢٠٢٢، ومع بروز أزمة الانقسامات الحادة في كيان الاحتلال، ترى صحيفة "جيروزاليم بوست" العبرية أنه "على الرغم من مرور أكثر من سبعة عقود منذ إنشاء الدولة، لكن يبدو أن البعض لا يزال يعتقد أنه يمكن تحقيق مكاسب سياسية من خلال وصف الخصم بأنه أشكنازي أو سفاردي".

في استطلاع رأي (٢٠٢٢)، أظهرت النتائج أن ٧٦٪ من المستوطنين يشعرون بوجود شقاق بين المزارحيم والأشكناز. وأن ٣٨٪ يعتقدون أن الفجوة بين المزارحيم والأشكناز قد اتسعت في العامين الماضيين. في الخلاصة، إن هذه البنية المجتمعية القائمة على صراع التيارات والأعراق والقوميات، ستقود الكيان الصهيوني نحو الخراب من الداخل، ناهيك عن اجتماع العوامل الخارجية وتساعد محور المقاومة على مختلف الجبهات.

ليست المرة الأولى التي تناور فيها تل أبيب بمشاركة ودعم أميركي لاستهداف إيران وأمنها ومسار تطور قدراتها التقليدية، وغير الاستراتيجية فاستراتيجية تل أبيب ضد إيران، كانت دائما ثابتة ومتواصلة ومستمرة

والاجتماعية (عبري)، الفجوات الحادة بين الأشكناز والمزارحيم (من السفارديم). ووفقاً للتقرير، فإن دخل المستوطنين الموظفين المولودين لأب أوروبي (أشكناز) كان أعلى بنسبة ٤١٪ من متوسط الرواتب عام ٢٠٠٩. في حين أن دخل المستوطنين الموظفين المولودين لآباء ولدوا في آسيا وأفريقيا (مزراحي) كان أعلى من المتوسط بنسبة ٣٪ فقط.

بالتالي عاش السفارديم، الذين يصنفون بالطبقة الدنيا، في واقع من الفقر مقارنة بالأشكناز، ومقارنة بحياتهم في دول الشتات التي قدموا منها. وخاصة اليهود الذي جاؤوا من البلاد العربية والإسلامية، حيث كانوا "تجاراً ناجحين، واكتسبوا مكانة عالية، يمكنهم العمل في كل ما يريدون. معظمهم عمالوا طواعية في مجالات معينة، بعضها كان في الواقع تحت سيطرتهم: الخياطة، وصناعة الأحذية، وصياغة الذهب، والختم، وتجارة التوابل، ومحلات البقالة، والبيع، وكذلك في التجارة الدولية"، حسب ما قال مدير معهد دراسة يهود ليبيا، يعقوب حجاج.

فلسطين المحتلة. وفي العام ١٩٤٩، اندلعت "ثورة" للسفارديم احتجاجاً على ظروف حياتهم، وصلت إلى حدّ دق ناقوس خطر الصدام الداخلي. وتبعها "ثورة" عام ١٩٧١.

واقع الطبقة والتمييز مستمر سيطر الأشكناز على الثروة وتمتعوا بالغنى، شغلوا المناصب العليا في مستويات الكيان، وهيمونوا على الوظائف الرفيعة في المؤسسات المتنوعة، وحصلوا على رواتب مرتفعة. وصنّفوا الطبقة العليا في كيان الاحتلال.

بينما تركت الوظائف المتدنية للسفارديم، مع حرمانهم من الامتيازات في الترقية والإدارة، ومنحوا رواتب أقل، إذ هم في أدنى سلم الأجور في كيان الاحتلال بعد العرب. كما عملوا في المهن الشاقة وفي الزراعة والصناعة الخفيفة بأجر يومي زهيد. انسحب هذا الواقع إلى التعليم، إذ إنّ دخول أبناء الأشكناز للجامعات، يصل إلى ثلاثة أضعاف أبناء اليهود السفارديم. بيّن تقرير معهد Adeva للبحوث الاقتصادية

من إيران، الهند، كردستان، جورجيا، آسيا الوسطى، بالإضافة إلى يهود العراق وإثيوبيا، والسودان وسوريا وشبه الجزيرة العربية.

جنود الصراع

خرج الأشكناز من أوروبا، منبوذين وبعقدة نقص. وبدلاً من تأسيس كيان صهيوني معاد للغرب، قرروا تعويض ذلك النقص، بتصنيف أنفسهم امتداداً لأوروبا في الشرق، وسعوا نحو "تغريب مجتمعهم". لكن، قبل فترة من قيام الكيان الإسرائيلي، اصطدم الأشكناز بمشكلة تدفق "الهجرات" التي حملت السفارديم معها، مقابل الأعداد القليلة للأشكنازيين. هدّد ذلك طموحات "تغريب إسرائيل"، لذا كان لابد من تحجيم السفارديم. وكانت هذه بداية التمييز والطبقة مع بداية تأسيس كيان الاحتلال. بذلك، خصّص للسفارديم مخيمات اللجوء في أسوأ المناطق، ومنحوا أسوأ الأراضي الجبلية، وأقلها خصوبة وانتاجية وبالتالي ربحاً. مقابل حصول الأشكناز على الأراضي السهلة الخصبة، يتضمّن السفارديم أيضاً اليهود المزارحيون، وهم اليهود القادمون



الكيان المؤقت: صراع العرق والطبقة

مروة ناصر كاتبة ومحللة سياسية

وصراعات عرقية وطبقية، كالصراع بين الأشكناز والسفارديم. من هم الأشكناز والسفارديم؟ يعرف الأشكناز، بأنهم اليهود الذين ترجع أصولهم إلى أوروبا الغربية، وتحديداً ألمانيا وفرنسا. فيما ينحدر اليهود السفارديم من اليهود الذين خرجوا من إسبانيا والبرتغال في القرنين الخامس عشر والسادس عشر، وتفرقوا في شمال أفريقيا وآسيا الصغرى وبلاد الشام. يتضمّن السفارديم أيضاً اليهود المزارحيون، وهم اليهود القادمون

يشكل "المجتمع" اليهودي في كيان الاحتلال من قوميات مختلفة، جيء بها من جميع أنحاء العالم للاستيطان في أرض فلسطين المحتلة. تنوّع القوميات الكبير، جعل من البنية المجتمعية لليهود، أرضية متفككة تحكمها الصراعات. صراعات على مستوى التوجهات: بين المتدينين والعلمانيين.



«الكيان الصهيوني» في أذربيجان: ماذا يخطط لإيران ولجنوب القوقاز؟

نثار أمين نادر موقع المعهد الإخباري

بداية، وقبل الدخول في الأسباب والدوافع الإسرائيلية من وراء هذه المغامرة "الجريئة" وغير المحسوبة جيداً في إحدى أهم دول جنوب القوقاز، لا بد من الإشارة إلى التأثيرات غير المريحة على إيران من الناحيتين الأمنية والعسكرية، جراء هذا التدخل الإسرائيلي الاستثنائي في أذربيجان حالياً.

الثغرات والتحديات

الثغرة الأولى والتي يمكن أن تشكل فرصة التأثير الأمني الأكبر على إيران، هي في حدودها الواسعة مع أذربيجان والبالغة حوالي ٧٥٠ كلم مقسومة إلى قسمين تفصل بينها الحدود بين إيران وأرمينيا بعرض حوالي مئة كلم، لتكون هذه الحدود الواسعة، لوحدتها فقط، وبمعزل عن صعوبة ضبطها، ثغرة جغرافية قادرة أن تحمل الكثير من أخطار تسلل المخربين أو الإرهابيين أو عملاء الموساد إلى الداخل الإيراني.

الثغرة الثانية من الناحية العسكرية، وبمعزل أيضاً عن حسن أو سوء نية سلطات باكو بالتواطؤ مع تل أبيب ضد طهران، وانطلاقاً من المشاريع العسكرية المشتركة

مع أذربيجان، والتي هي قائمة حالياً أو المرتقبة، يمكن لتل أبيب وعبر المراقبة المباشرة والرصد القريب من أراضي أذربيجان، أن تمتلك قاعدة معلومات استخباراتية واستعلامية ضخمة عن الأراضي الإيرانية، والتي تنتشر فيها وبشكل واسع، القواعد والمنشآت العسكرية التدرجية والتصنيعية والعملياتية.

الدوافع الإسرائيلية

نعود للأسباب والدوافع الإسرائيلية من وراء هذه الهجمة على أذربيجان، والتي تنوزع بين دوافع محض إسرائيلية وأخرى مشتركة مع الغرب والأميركيين تحديداً، والتي يمكن ترتيبها على الشكل التالي:

أولاً: من أهم دوافع تل أبيب، يأتي بحثها عن جغرافيا حدودية مع إيران كبديل عن جغرافية الدول العربية وفي الخليج الفارسي تحديداً، والتي كانت ستشكل قاعدة انطلاق أساسية لاستهداف إيران، وهذه الحاجة الإسرائيلية الماسة له كذا جغرافيا، طرأت بعد التغيير المفاجئ وغير المنتظر في العلاقة بين إيران وبين تلك الدول في الخليج الفارسي وبمقدمتها

مروة ناصر كاتبة ومحللة سياسية